

مقایسه اثربخشی روش دوساهو و ماساژ درمانی در افزایش شادی، سازگاری اجتماعی، امید، کیفیت زندگی و سلامت روان بیماران مبتلا به پارکینسون

طاهره پورکمالی^{۱*}، فریبا یزدخواستی^۲، حمیدرضا عربیضی^۳، احمد چیت ساز^۴

۱. دانشجوی دکترای روانشناسی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. ۲. دانشیار گروه روانشناسی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. ۳. استاد گروه روانشناسی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. ۴. استاد گروه مغز و اعصاب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

(تاریخ وصول: ۹۵/۰۴/۲۰ – تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۴/۱۱)

Compare the effectiveness of Dosah-hou treatment and Massage Therapy on improvement of happiness, social adjustment, hope, mental health and quality of life in patients with Parkinson's disease

Tahereh Pourkamali¹, * Fariba Yazdkhasti², Hamid Reza Oreizi³, Ahmad Chitsaz⁴

1. PhD student of Psychology, University of Isfahan, Isfahan,Iran. 2. Associate Professor at the Department of Psychology, University of Isfahan, Isfahan, Iran. 3. Professor at the Department of Psychology, University of Isfahan, Isfahan, Iran. Dr. 4. Professor at the department of neurology, University of medication, Isfahan, Iran.

(Received: Jul. 01, 2016 - Accepted: Jul. 11, 2017)

Abstract

Introduction: The purpose of this study was to compare the effectiveness of Dosah-hou treatment and Massage Therapy on improvement of happiness, social adjustment, hope, mental health and quality of life in patients with Parkinson's disease. **Methods:** The research was quasi-experimental. The statistical population of this study were all of patients with Parkinson's disease who were clients of therapeutic centers in Isfahan City in 2015. Among this population 28 patients were selected through convenience sampling as the sample of the study that Randomly assigned to two groups Dosah-hou and massage therapy ($n = 14$ per group). Oxford Happiness Questionnaire, Social Adjustment Scale, Adult Hope Scale (AHS), General Health Questionnaire, and Word Health Quality of Life Questionnaire, were used as the instruments of the study. Data analyzed by Mixed ANOVA. **Results:** The results showed that both interventions of this study can improve happiness, hope and mental health significantly in patients with Parkinson's disease ($P < 0.05$), but Dosah-hou is more effective than Massage Therapy in improvement of happiness and hope ($P < 0.05$). **Conclusion:** Based on the results of this study, Dosah-hou treatment and Massage Therapy are effective interventions in promotion of happiness, hope and mental health in patients with Parkinson's disease.

Keywords: Dosah-hou, Massage Therapy, health, Parkinson's disease

چکیده

مقدمه: هدف پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی درمان دوساهو و ماساژ درمانی در بهبود شادی، سازگاری اجتماعی، امید، سلامت روان و کیفیت زندگی بیماران مبتلا به پارکینسون بود. روش: طرح پژوهش حاضر نیمه تجربی بود. جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه بیماران مبتلا به پارکینسون مراجعه کننده به مراکز درمانی شهر اصفهان در سال ۱۳۹۴ بودند که از میان آنها تعداد ۲۸ بیمار به شیوه نمونه گیری در دسترس به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند که به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش دوساهو و ماساژ درمانی گمارش شدند (هر گروه ۱۴ نفر). پرسشنامه شادکامی آکسفورد، مقیاس سازگاری اجتماعی، مقیاس امید بزرگسال، پرسشنامه سلامت عمومی و پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی به عنوان ابزار پژوهش مورد استفاده قرار گرفتند. داده ها توسط Mixed Anova، مورد تحلیل قرار گرفت. یافته ها: نتایج نشان داد که هردو مداخله به کار رفته در این پژوهش می توانند به طور معناداری شادی، امید و سلامت روان را در بیماران مبتلا به پارکینسون بهبود بخشند ($P < 0.05$)، اما مداخله دوساهو نسبت به ماساژ درمانی، دارای تأثیر بیشتری بر بهبود شادی و امید می باشد ($P < 0.05$). نتیجه گیری: براساس نتایج این پژوهش، درمان دوساهو و ماساژ درمانی، مداخلات مؤثری در افزایش شادی، امید و سلامت روان بیماران مبتلا به پارکینسون می باشند.

وازگان کلیدی: دوساهو، ماساژ درمانی، سلامت، بیماری پارکینسون

مقدمه

اساسن، برای مقابله با شرایط استرس زا و به طور کلی عوامل تهدید کننده ی سلامت روان و نیز برای پیشگیری از مسائل و اختلالات روانشناسی، تمرکز بر کاهش یا کنترل هیجانات منفی، کافی نیست، بلکه حفظ و ارتقاء سلامت روان، مستلزم حفظ و ارتقاء هیجانات مثبتی همچون شادی است (گلانز و شوارتز^۱). افراد دارای شادی دارای ویژگی هایی همچون دستگاه ایمنی قوی تر و عمر طولانی تر، برخورداری از روابط اجتماعی بهتر، مقابله موثر با موقعیت های مشکل و گرایش زیادتر برای کمک به دیگران هستند(بختیاری، نظری و سیدی اصل، ۲۰۱۴؛ به نقل از خانی و باباخانی، ۱۳۹۵). پژوهش های مختلف انجام شده در زمینه شادی، دو بعد اساسی شناختی و عاطفی را برای این هیجان شناسایی کرده اند. بعد شناختی شادی، شامل ارزشیابی و قضاوت شناختی در مورد رضایت از زندگی است. این ارزشیابی هم شامل ارزشیابی کلی از زندگی و هم شامل ارزشیابی های اختصاصی از حیطه های مختلف زندگی است. بعد عاطفی شادی، نیز به تجربه مکرر و با دوام هیجانات مثبت، در کنار میزان پایین تجربه هیجانات منفی، اشاره دارد که این حالت تنها هنگامی محقق می شود که بعد شناختی، یعنی رضایت از زندگی، محقق شده باشد (کار^۲، ۲۰۰۵). رضایت از زندگی تا حد زیادی به نوع ارزیابی های فرد نسبت به شرایط حال حاضر و مسیر آینده زندگی خود، مربوط می شود، بنابراین نقش امید و خوش بینی به زندگی حال و آینده، در تحقق رضایت زندگی بسیار حائز اهمیت است (تای، کایکندا و دینر^۳، ۲۰۱۲).

بیماری پارکینسون، یک اختلال حرکتی و عملکردی پیش رونده است که با نشانه هایی همچون لرزش دست و پا در هنگام استراحت، سفتی عضلات و مشکل در تعادل مشخص می شود. همچنین تغییرات شناختی و زبانی نیز در این بیماری مشاهده شده است (شلی و همکاران^۴، ۲۰۱۴). این بیماری، در قرن حاضر، دومین بیماری شایع سیستم عصبی مرکزی بعد از آلزایمر است که به عنوان یکی از شایع ترین دلایل ناتوانی در سنین بالا نیز به شمار می رود (دری، شاه، کای و کانسل^۵، ۲۰۱۰). اگرچه بیماری پارکینسون در سال های گذشته، بیشتر به عنوان یک بیماری جسمی در نظر گرفته شده و مورد توجه پژوهش های حوزه روانشناسی و روانپزشکی نیز نشان می دهد که این بیماری، به سبب مشکلات متعدد و ناتوان کننده جسمی و اثرات منفی در سبک زندگی این بیماران، ممکن است سلامت روان آن ها را نیز تحت تأثیر قرار دهد (ویزر و ون رودن^۶، ۲۰۰۸؛ فورسا و لارسن^۷، ۲۰۰۸). یکی از مهمترین ابعاد سلامت روان که می تواند در این میان تحت تأثیر قرار بگیرد، شادکامی است.

نظریه پردازی ها و پژوهش های مختلفی که در حیطه ی سلامت روان، انجام گرفته اند، در مجموع بر این موضوع توافق دارند که سلامت هیجانی شامل تجربه ی پایدار و با دوام هیجانات مثبت، مانند شادی، یکی از مولفه های اساسی سلامت روان محسوب می شود (مک دونالد^۸، ۲۰۰۶). بر این

6. Glanz, Schwartz

7. Carr

8. Tay, Kuykendall, Diener

1. Skelly et ol

2. Derry, Shah, Caie, Counsel

3. Veisser, Van Rooden

4. Forsaa, Larsen

5. MacDonald

عنوان یکی از مؤلفه های اساسی در مباحث سلامت و آسیب شناسی روانی به شمار می رود (سرتی^۵ و همکاران، ۲۰۱۳). در کنار سازگاری اجتماعی، مفهوم کیفیت زندگی نیز یکی از مفاهیم مهمی است که امروز در مباحث حوزه سلامت مطرح شده است. براساس بعضی از طبقه بندی ها و تعاریف ارائه شده در حوزه مباحث سلامت روان، کیفیت زندگی، در زمرة مؤلفه های مربوط به بهزیستی هیجانی قرار می گیرد و به احساس رضایت از زندگی به طور کلی و در اکثر موقعیت ها و زمینه ها و یا به میزان بالا در در حیطه های خاص زندگی روزمره، اشاره دارد (کیس^۶، ۲۰۰۷). به عبارت دیگر، کیفیت زندگی به ارزشیابی افراد از زندگی خود و ابعاد مختلف آن، براساس معیارهایی مشخص، اشاره دارد، به طوریکه کیفیت زندگی بالا نشانگر تطابق شرایط زندگی با معیارهای ارزشیابی افراد و کیفیت زندگی پایین، نشانگر عدم تطابق شرایط زندگی با این معیارهای ارزشیابی، می باشد (فریسچ^۷، ۲۰۰۶). کیفیت زندگی در مباحث روانشناسی، عمدتاً به همراه مفهوم سلامت روان و یا در ارتباط با آن مطرح می گردد(ریگی کوتاه و احمدی فروشانی، ۱۳۹۱).

سلامت روان، به نوعی در بردارنده کلیه مفاهیمی است که ذکر شد. این مفهوم به یک حالت عمومی کارکرد روانی سالم اشاره دارد که لزوماً به معنای فقدان بیماری روانی نبوده و مواردی همچون عاطفه مثبت، سطوح بالای کیفیت زندگی، خودبذیری، رشد شخصی، معناداری در زندگی، تسلط بر محیط زندگی روزمره، خودمختاری، روابط مثبت با دیگران، کارکرد مثبت اجتماعی و مقابله با استرس، از جمله مهمترین

امید، به معنای داشتن نگرشی مثبت به آینده و تغییرات مثبت است. این مفهوم نیز یکی از مفاهیم پیچیده شناختی - هیجانی است که ارتباط تنگاتنگی با سلامت روان دارد، به طوریکه فقدان این حالت شناختی - هیجانی، یعنی نامیدی به عنوان یکی از مهمترین علائم اختلالات خلقی محسوب می گردد (کلارک^۸، ۲۰۰۳). در واقع شدیدترین حالات اختلالات خلقی و وخیم ترین پیامد آن یعنی خودکشی، بیشترین ارتباط را با فقدان امید دارد. به طوریکه به اعتقاد بک^۹، نامیدی، یک متغیر کلیدی است که افسردگی را به رفتار خودکشی، پیوند می دهد (سالیوان^{۱۰}، ۲۰۰۳). امید نقشی حیاتی در مقابله فرد با مسائل و دشواری های زندگی روزمره دارد و به عنوان یکی از مهمترین منابع مقابله با استرس، شناخته می شود که می تواند به سازگاری فرد در موقعیت های مختلف و بویژه موقعیت های دشوار کمک نماید (داویدسون^{۱۱} و همکاران، ۲۰۰۷). یکی از مهمترین این حیطه های سازگاری، سازگاری اجتماعی که دارای نقشی هم در سلامت روان بوده و توجه بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است(برقی ایرانی، علی اکبری دهکردی و علی پور، ۱۳۹۴).

سازگاری اجتماعی، به معنای کنار آمدن، مصالحه و هماهنگ شدن با دیگران و محیط اجتماعی است که با ایجاد تغییراتی در خود یا محیط اجتماعی، حاصل می گردد. این مفهوم یکی از توامندی ها و مهارت های اساسی روانشناسی است که نیازمند سطوح مناسبی از تنظیم هیجانی و رفتاری با در نظر گرفتن استانداردها و معیارهای اجتماعی است و همواره به

5. Serretti
6. Keyes
7. Frisch

1. Clarke
2. Beck
3. Sullivan
4. Davidson

طور ذهنی دچار تحریف در تصور الگوهای حرکتی صحیح شده اند و به عبارتی طرحواره روانی- حرکتی و نیز توانایی آرام سازی عضلانی لازم جهت کارکردهای حرکتی صحیح، در این بیماران آسیب دیده است. لذا این درمان به کمک تکنیک های مختلف، به اصلاح و تقویت الگوهای روانی- حرکتی و افزایش قدرت اراده در انجام حرکات صحیح و نیز آرامسازی جسمی- روانی می پردازد (دادخواه، ۱۹۹۴). علاوه بر دوساهو، ماساژ درمانی نیز از جمله مداخلاتی است که به نظر می رسد می تواند بر بهبود سطح سلامت جسمانی- روانی بیماران مزمن حرکتی همچون پارکینسون، مؤثر باشد.

ماساژ درمانی، یکی از رایج ترین و بی خطرترین درمان های مکمل و جایگزین در سراسر دنیا است (بوتاگات^۳ و همکاران، ۲۰۱۱). اگرچه از ماساژ درمانی بیشتر جهت تسکین دردهای مختلف استفاده می شود، ولی اخیراً تأثیر مثبت این درمان بر اختلالاتی همچون اختلال نقص توجه و بیش فعالی، افسردگی، اضطراب، رشد نوزادان نارس و همچنین سرطان، تأیید شده است. ماساژ باعث افزایش جریان خون سرخرگی، سیاهرگی، موضعی و حجم ضربه ای می شود. این فرآیند، درناز و تخلیه لنف را بهبود می بخشد، باعث مهار مکانیسم درد می شود، موجب افزایش سروتونین و دوپامین و کاهش کورتیزول می گردد و در بهبود بیخوابی نیز اثرگذار است (فایلد^۴، ۲۰۱۴). ماساژ درمانی هم چنین باعث تحریک تون پاراسمپاتیک سیستم عصبی مرکزی می شود و موجب کاهش ضربان قلب و تنفس شده و در نتیجه سبب احساس آرامش می گردد. از این رو ماساژ درمانی اگرچه در ظاهر یک مداخله جسمی به

بعد این مفهوم می باشد (کیس، ۲۰۰۷). نتایج بسیاری از پژوهش ها نشان می دهند که در بیماری های جسمی مزمن به سبب دشواری ها و محدودیت های متعددی که از جانب بیماری بر فرد تحمیل می شود و همچنین سختی ها و مشکلات مربوط به روند درمان و کنار آمدن با بیماری، سلامت روان این بیماران و مؤلفه های مرتبط با آن، همچون کیفیت زندگی، با تهدیدات جدی مواجه می شود (ریگی کوته و احمدی فروشانی، ۱۳۹۱). بنابراین انجام مداخلاتی که هم در مؤلفه های روانشناختی و هم در مؤلفه های جسمانی، بتواند به بهبود سلامت این بیماران کمک نماید، ضروری به نظر می رسد. مداخله دوساهو، یکی از مداخلاتی است که به نظر می رسد ظرفیت لازم برای چنین کارکردی را داشته باشد.

دوساهو نوعی روش توانبخشی روانی ژاپنی است که در سال ۱۹۶۷ توسط نرس^۱ ابداع شد. این رویکرد، تعریف جدیدی از بدن، مغز و حرکت دارد و از دیدگاه روانی به بررسی حرکت می پردازد. در رویکرد دوساهو، اعتقاد بر این است که فرایند های فیزیولوژیکی و روانی به قدری به یکدیگر وابسته اند که نمی توان یکی از این دو را بدون دیگری در نظر داشت (موران^۲ و همکاران، ۲۰۱۴). در این درمان، اصلاح تصور بیماران از حرکت و تقویت اراده در جهت کنترل مؤثر حرکات خود، در عین حفظ و افزایش هرچه بیشتر آرامش روان- تنی، جزء مؤلفه های اصلی درمان به شمار می رود (دادخواه، ۱۹۹۸). در درمان دوساهو، اعتقاد بر این است که بیماران دچار مشکلات حرکتی به سبب محدودیت ها و مشکلات ناشی از بیماری خود، در طول زمان، به

3. Buttagat
4. Field

1. Naruse
2. Moran

جدید نیز نشان از کارآیی این روش در درمان علائم ریوی آسم(زو، وانگ، ژانگ، هانگ و وان^۷) و اضطراب و درد بیماران قلبی(میزو، استاین، بوزتو و پلنتز^۸، ۲۰۱۶) حکایت دارد.

با این حال براساس جستجوی پژوهشگران این پژوهش، پژوهشی که به بررسی اثربخشی هریک از مداخلات دوساهو و ماساژدرمانی بر شادی، سازگاری اجتماعی، امید، سلامت روان و کیفیت زندگی بیماران به پارکینسون پرداخته باشد و یا به طورکلی اثربخشی بین این دو رویکرد را در حیطه های مختلف، مورد مقایسه قرار داده باشد، یافت نشد که این مسئله ضرورت انجام پژوهش را برجسته تر می سازد. بنابراین هدف پژوهش حاضر، مقایسه اثربخشی دو رویکرد دوساهو و ماساژدرمانی بر شادی، سازگاری اجتماعی، امید، کیفیت زندگی و سلامت روان بیماران مبتلا به پارکینسون بوده است.

روش

طرح پژوهش حاضر، از نوع نیمه آزمایشی با پیش آزمون و پس آزمون می باشد. جامعه آماری این پژوهش را کلیه زنان و مردان مراجعه کننده به مرکز درمانی دکتر چیت ساز واقع در شهر اصفهان در سال ۱۳۹۴ و ۹۵ تشکیل می دادند که دارای بیماری پارکینسون تشخیص داده شده و جهت شرکت در این پژوهش، رضایت آگاهانه داشتند. از این میان، تعداد بیست و هشت نفر به شیوه نمونه گیری در دسترس انتخاب و به تصادف در دو گروه درمانی دوساهو و ماساژدرمانی قرار گرفتند. ملاحظات اخلاقی در این پژوهش عبارت بود از: محترمانه ماندن هویت بیماران، کسب رضایت آگاهانه از بیماران و

شمار رود، اما می تواند اثرات مثبت و قابل توجهی در افزایش سطح آرامش و سلامت روان عمومی افراد داشته باشد (هوا^۱ و همکاران، ۲۰۱۰). از اینرو امروزه ماساژ درمانی روشی مؤثر برای سازش با بیماری و کاهش درد، اضطراب، استرس و افسردگی قلمداد می شود(حسینی، اسدی و زارعی، ۱۳۹۳).

پژوهش های مختلف از اثربخشی روش های دوساهو و ماساژدرمانی در حیطه های مختلف سلامت، حکایت دارند. پژوهش هایی که تاکنون انجام شده اند، نشان می دهند که درمان دوساهو، بر بهبود حرکات کودکان مبتلا به فلج مغزی(ساتور^۲، ۲۰۰۴)، کاهش افسردگی افراد مبتلا به اختلال افسردگی(رفیعی، ۱۳۸۰)، بهبود تعامل اجتماعی در کودکان مبتلا به فلج مغزی (۲۸)، بهبود مهارت های اجتماعی و رفتارهای کلیشه ای کودکان اوتیسم(علی اکبری دهکردی و همکاران، ۱۳۹۰) و بهبود خستگی، افسردگی، اضطراب، استرس و کیفیت زندگی بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس^۳(محمدخانی، ۱۳۹۰)، مؤثر است. همچنین نتایج پژوهش های انجام شده در زمینه ماساژدرمانی نشان می دهند که این مداخله در کاهش افسردگی زنان در دوره قبل از زایمان(فایلد و همکاران، ۲۰۰۹)، کاهش سردرد تنفسی افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه(دهسرایی، آهنگان و محمدزاده، ۱۳۸۹)، بهبود علائم علائم بیماری پارکینسون (دوناماها و اهکوشی^۴، ۲۰۱۲؛ دوناماها، ساهو^۵ و اهکوشی، ۲۰۱۴) و کاهش شدت درد، اضطراب و تنش پس از عمل جراحی روده (دریر^۶ و همکاران، ۲۰۱۵)، اثربخش بوده است. چنانکه پژوهش های

-
1. Hou
 2. Satoru
 3. Multiple sclerosis
 4. Donoyama, Ohkoshi
 5. Suoh
 6. Dreyer

7. Xu, Wang, Zhang, Han, Wang

8. Miozzo, Stein, Bozzetto, Plentz

اکتساب در این پرسشنامه، ۴۲ و حداکثر نمره، ۲۱۰ می باشد. نمره بالا حاکی از این می باشد که آزمودنی از سازگاری اجتماعی نامطلوبی برخوردار است. در پژوهش های انجام شده، ضریب پایایی این پرسشنامه، ۰/۷۳ محاسبه شده است (خلیلی اصفهان، منشئی و نادی، ۲۰۱۵). همچنین حسینی و مقتدر (۱۳۸۶)، در ایران، ضریب پایایی این آزمون را با روش دونیمه سازی و بازارآزمایی، به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۹۳ گزارش کرده اند. در پژوهش حاضر نیز ضریب پایایی این ابزار به دو شیوه آلفای کرونباخ و دو نیمه سازی مورد محاسبه قرار گرفت که به ترتیب، ضرایب ۰/۴۸ و ۰/۳۱ محاسبه شد.

مقیاس امید بزرگسال: مقیاس امید بزرگسال^۷ توسط اسنایدر^۸ به منظور سنجش امید در جمعیت های بالینی و بهنجار ساخته شده است(گرووال و پورتر، ۲۰۰۷). این پرسشنامه، دارای ۱۲ آیتم می باشد که به صورت لیکرت ۴ درجه‌ای نمره‌گذاری می شود. حداقل نمره قابل اکتساب در این پرسشنامه، ۱۲ و حداکثر نمره قابل اکتساب، ۴۸ می باشد. در پژوهش های انجام شده توسط مؤلف این پرسشنامه، روایی همزمان آن از طریق همبستگی معنادار با مقیاس افسردگی بک، تأیید شده است (اسنایدر و همکاران، ۱۹۹۱). در ایران، پایایی این ابزار از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شده است (غباری بناب، لواسانی و رحیمی، ۲۰۰۷). در پژوهش حاضر نیز پایایی این ابزار به دو شیوه آلفای کرونباخ و دونیمه سازی مورد محاسبه قرار گرفت که به ترتیب، ضرایب ۰/۶۳ و ۰/۵۰ محاسبه گردید.

7. Adult Hope Scale

8. Snyder

9. Grewal, Porter

اجرای مداخله برای تمامی آزمودنی های شرکت کننده.

در پژوهش حاضر از ابزارهای زیر استفاده شده است: پرسشنامه شادکامی آکسفورد: پرسشنامه شادکامی آکسفورد^۱ در سال ۱۹۸۹ توسط آرگاریل، مارتینز و کلوسلند^۲ با معکوس کردن مواد مقیاس افسردگی بک، ساخته شد و در سال ۲۰۰۲ آرگاریل و هیلز^۳ این پرسشنامه را مورد بازنگری قرار دادند. این مقیاس، دارای ۲۹ گزاره است که به صورت لیکرت چهار درجه‌ای از ۰ تا ۳ نمره گذاری می شود. حداقل نمره هرآزمودنی ۰ و حداکثر آن ۸۷ می باشد (کاشدان، ۲۰۰۴). در پژوهش عابدی، میرشاه جعفری و لیاقتدار (۱۳۸۵)، پایایی این ابزار به شیوه آلفای کرونباخ، ۰/۸۵ و به شیوه بازارآزمایی، ۰/۷۲، محاسبه شد. همچنین در پژوهش مذکور، روایی همزمان این پرسشنامه از طریق همبستگی با پرسشنامه شادکامی فوردايس، محاسبه شد که میزان آن ۰/۷۳ بود. در این پژوهش نیز ضرایب پایایی این پرسشنامه به دو شیوه آلفای کرونباخ و دو نیمه سازی، مورد محاسبه قرار گرفت که به ترتیب، ضرایب ۰/۹۳ و ۰/۸۸ محاسبه شد.

پرسشنامه سازگاری اجتماعی: پرسشنامه سازگاری اجتماعی^۵ توسط ویسمان و پیکل^۶ در سال ۱۹۹۹، جهت سنجش میزان سازگاری اجتماعی تهیه شده است. در حال حاضر از این مقیاس برای سنجش سازگاری اجتماعی بیماران و افراد سالم به طور گستردۀ ای استفاده می شود. حداقل نمره قابل

1. Oxford Happiness Questionnaire

2. Argyle, Martin & Crossland

3. Hills

4. Kashdan

5. Social Adjustment Scale

6. Weissman & Paykel

نشانگر سطوح پایین تر سلامت روان، محسوب می شود (کاویانی، موسوی و محیط، ۱۳۸۰). در پژوهش ابراهیمی و همکاران (۱۳۸۷)، روایی ملاکی ۰/۷۸، ضریب پایایی دو نیمه سازی ۰/۹۰ و آلفای کرونباخ ۰/۹۷ برای این پرسشنامه به دست آمد. در این پژوهش نیز، پایایی این پرسشنامه به دو شیوه آلفای کرونباخ و دو نیمه سازی، مورد محاسبه قرار گرفت که ضرایب ۰/۸۵ و ۰/۶۸ به دست آمد.

پس از انتخاب اعضای نمونه و گمارش تصادفی آن ها به دو گروه دوساهو و ماساژدرمانی، اعضای هردو گروه، پیش از اجرای مداخلات، در قالب مرحله پیش آزمون، به پرسشنامه های پژوهش پاسخ دادند. سپس دو مداخله دوساهو و ماساژدرمانی برای هریک از گروه های مربوطه به مدت هشت جلسه، اجرا شد. پس از اتمام جلسات مداخله، اعضای هردو گروه، مجدداً در قالب مرحله پس آزمون، به پرسشنامه های پژوهش پاسخ دادند. یک ماه بعد از اتمام مداخلات نیز اعضای هردو گروه در قالب مرحله پیگیری، به پرسشنامه های پژوهش، پاسخ دادند.

خلاصه ای از محتوای جلسات مداخله دوساهو در جدول ۱ و خلاصه ای از محتوای جلسات ماساژدرمانی در جدول ۲ ارائه شده است.

پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی:
پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی^۱ دارای ۲۶ آیتم است که به صورت لیکرت ۵ درجه ای نمره گذاری می شود. نمرات بالاتر در این پرسشنامه، نشانه سطوح بالاتر کیفیت زندگی در حیطه های مختلف جسمی، روانشناختی و اجتماعی است (سازمان بهداشت جهانی، ۱۹۹۴). ضریب پایایی این ابزار در پژوهش های انجام شده در ایران بین ۰/۶۷ تا ۰/۸۴ محسوبه شده است و روایی همزمان آن نیز از طریق همبستگی معنادار با پرسشنامه سلامت عمومی، تأیید شده است (حسینیان، قاسم زاده و نیکنام، ۱۳۹۰). در پژوهش حاضر نیز پایایی این ابزار به دو شیوه آلفای کرونباخ و دو نیمه سازی مورد محاسبه قرار گرفت که ضرایب ۰/۸۴ و ۰/۷۴ به دست آمد.

پرسشنامه سلامت عمومی: پرسشنامه سلامت عمومی^۲ توسط گلدبُرگ^۳ در سال ۱۹۷۲ تنظیم گردید. فرم اصلی این پرسشنامه دارای ۶۰ سوال است و فرم های کوتاه آن از ۱۲ تا ۲۸ سوالی نیز تهیه و به ۳۸ زبان، ترجمه شده است. همچنین مطالعات روان سنجی بر روی این پرسشنامه، در ۷۰ کشور جهان به انجام رسیده است (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۸۷). سیستم نمره گذاری این پرسشنامه، می تواند به صورت مقیاس لیکرت چهار درجه ای یا به صورت نمره گذاری دوگانه در نظر گرفته شود. البته مطالعات متعدد، نشان داده است که روش لیکرت، موجب افزایش شاخص های غربالگری آزمون مذکور شده است. در روش نمره گذاری لیکرت، دامنه نمرات آزمودنی می تواند از ۰ تا ۸۴ باشد که نمرات بالاتر،

-
1. WHO Quality of Life Questionnaire
 2. General Health Questionnaire
 3. Goldberg

جدول ۱. خلاصه محتوای جلسات مداخله دوساهو

ردیف	نوع تکنیک	روش	هدف
۱	کوکانوهینزی	نرم کردن بدن، ریلکسیشن بدن کرده و تنفس عمیق انجام می گیرد.	در حالت درازکش رو به پهلو، به ترتیب هر شانه را نزدیک به زمین و تعامل راحت با مراجع
۲	کوکانوهینزی، کاتآگه	- کاتآگه: حرکت شانه ها به حالت نیم دایره به سمت عقب، همراه با روانی و سیالی ذهنی و تنفس عمیق، سپس حرکت هر دو شانه و درنهایت، شانه چپ و جسمی، آرمیدگی و افزایش آگاهی نسبت به خود و وضعیت راست به طور جداگانه به سمت بالا تا رسیدن به گوش بدنه - هر دو تکنیک اجرا می شود و سپس بازخورد گرفته می شود.	- کاتآگه: حرکت شانه ها به حالت نیم دایره به سمت عقب، همراه با روانی و سیالی ذهنی و تنفس عمیق، سپس حرکت هر دو شانه و درنهایت، شانه چپ و جسمی، آرمیدگی و افزایش آگاهی نسبت به خود و وضعیت راست به طور جداگانه به سمت بالا تا رسیدن به گوش بدنه
۳	کوکانوهینزی، سه سوراسه	- سه سوراسه: باز شدن فکسه سینه با حرکت شانه هر سمت به طرف عقب، با تمرکز بر شانه ای که پا پشت آن قفل شده است. سپس تلاش و حرکت طبق فرآیند حرکت نیم دایره ای همزمان هر دو شانه به عقب به همراه تنفس (تلاش، اراده و حرکت) می باشد. - هر دو تکنیک در این جلسه اجرامی شود و سپس بازخورد گرفته می شود.	- سه سوراسه: باز شدن فکسه سینه با حرکت شانه هر سمت به طرف عقب، با تمرکز بر شانه ای که پا پشت آن قفل شده است. سپس تلاش و حرکت طبق فرآیند حرکت نیم دایره ای همزمان هر دو شانه به عقب به همراه تنفس (تلاش، اراده و حرکت) می باشد. - هر دو تکنیک در این جلسه اجرامی شود و سپس بازخورد گرفته می شود.
۴	کاتآگه	هر سه تکنیک اجرا شده و سپس بازخورد گرفته می شود.	آرمیدگی و افزایش توجه و تمرکز و افزایش تعادل، تقویت اراده
۵	کوکانوهینزی، سه سوراسه، زای	زای: بالا بردن و جلو کشیدن دست ها، جلوگیری از قوز کردن و آرمیدگی و افزایش توجه و تمرکز از ناحیه کمر برای برخاستن، استفاده از ناحیه کمر به جای کتف ها برای بالا و پایین بردن کمر و حرکت ناحیه لگن، اراده جلوکشیدن مجدد دست ها و سپس انعطاف به سمت چپ و راست در حد کشیده شدن ناحیه پهلو. - هر سه تکنیک در این جلسه اجرا شده و سپس بازخورد گرفته می شود	آرمیدگی و افزایش توجه و تمرکز، افزایش تعادل و تقویت اراده
۶	کوکانوهینزی، سه سوراسه، زای، هیزاتاچی	هیزاتاچی: ایستادن در حالت دو زانو، تصحیح حالت بدن هنگام نشستن و بلند شدن و تقسیم نیروی وزن بدن بر هر پا - این تکنیک و سه تکنیک دیگر در این جلسه اجرا می شود و اراده و آگاهی فرد نسبت به بازخورد گرفته می شود.	آرمیدگی و افزایش توجه و تمرکز و افزایش تعادل، تقویت اراده و اگاهی فرد نسبت به بازخورد گرفته می شود.
۷	کوکانوهینزی، سه سوراسه، زای، ریتسویی، هوکو، ریلکسیشن	ریتسویی: تصحیح حرکات بدن و لگن هنگام انتقال وزن بدن از سمت آرمیدگی، افزایش توجه و تمرکز چپ به وسط بدن و از وسط به سمت راست و بالعکس. هوکو: راه رفتن بر روی یک خط فرضی مستقیم و تصحیح راه رفتن و آگاهی فرد نسبت به وضعیت بالا و پایین بدن ریلکسیشن: انتقال وزن تمام بدن به ترتیب روی پنجه، پاشنه، قسمت های داخلی و قسمت های خارجی پا و درنهایت پخش شدن وزن بدن بر روی تمام سطوح کف پا	آرمیدگی، افزایش توجه و تمرکز و افزایش تعادل، تقویت اراده و اگاهی فرد نسبت به وضعیت بالا و پایین بدن
۸	کاتآگه، سه سوراسه، زای، ریتسویی، هوکو، ریلکسیشن	همه تکنیک ها اجرا شده و سپس بازخورد گرفته می شود.	آرمیدگی و رها شدن و افزایش توجه و تمرکز، افزایش تعادل و تقویت اراده و آگاهی فرد نسبت به وضعیت بالا و پایین بدن

جدول ۲. خلاصه محتوای جلسات مداخله ماساژ درمانی

نوع تکنیک	روش	هدف
طبق فرمت رایج مداخلات ماساژ درمانی، در تکرار شونده استفاده شد	باز و بسته کردن عضلات گردن و کتف و کمر و سپس آرمیدگی جسمی- فشار به صورت ماشه ای (با انگشت شست) بر نقاط مختلف کمر و کتف برای رفع گرفتگی عضلات	تمامی جلسات از تکنیک ماساژ به شکل مشابه و

یافته ها

میانگین سن آزمودنی ها ۶۳ سال بود. ۳۱ درصد از آزمودن ها دارای تحصیلات ابتدایی، ۹/۵۰ درصد دارای تحصیلات سیکل، ۱۶/۷ درصد دارای لیسانس، ۱۱/۹ درصد دارای فوق لیسانس و ۹/۵۰ درصد دارای دکترا بوده و ۲۱/۴۰ درصد نیز تحصیلات خود را اعلام نکردند. ۵۷/۱۰ درصد آزمودنی ها مرد و ۴۲/۹۰ درصد، زن بودند. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای وابسته پژوهش در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری، به تفکیک دو گروه ماساژ درمانی و دوساهو، در جدول ۳، ارائه شده است.

لازم به ذکر است که جهت رعایت ملاحظات اخلاقی به افراد حاضر در پژوهش اطمینان داده شد اطلاعات آنان به شکل محترمانه در نزد پژوهشگر باقی مانده و نتایج آن به صورت بی نام منتشر خواهد شد. همچنین افراد حاضر در پژوهش از تمام فرایند انجام پژوهش آگاه بوده و به آنها اعلام شد که در هر قسمت اجرای پژوهش، می توانند در صورت عدم تمايل به شرکت در ادامه پژوهش، انصراف دهند. جهت تحلیل داده ها از نسخه ۲۱ نرم افزار SPSS و از شاخص های آماری میانگین، انحراف استاندارد و Mixed ANOVA استفاده شد.

جدول ۳. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای وابسته پژوهش در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری

میانگین + انحراف استاندارد							
متغیر	ماساژ درمانی	دوساهو	ماساژ درمانی	دوساهو	ماساژ درمانی	دوساهو	ماساژ درمانی
پیگیری	۴۱/۵۰	۱۰/۳۳ +	۴۰/۵۷	۱۰/۰۶ +	۳۶/۵۰	۴۱/۸۴	۱۱/۲۲ +
	۹/۲۸ +	۶۰/۴۳	۱۰/۴۴ +	۴۵/۷۱	۱۵/۱۵ +	۲/۱۵ +	۱۱/۲۲ +
	۱۹/۴۳	۲/۸۶ +	۱۹/۲۹	۳/۳۸ +	۱۷/۹۳	۱۹/۹۳	۱۹/۹۳
	۲/۸۰ +	۲/۶۰ +	۲۰/۰۰	۳/۶۶ +	۱۹/۰۷	۱۹/۰۷	۱۹/۹۳
	۴۱/۲۱	۲/۸۶ +	۴۱/۲۹	۴/۵۶ +	۳۸/۷۹	۴۱/۲۱	۴۱/۲۱
	۴۴/۳۶	۳/۵۰ +	۴۱/۱۴	۵/۳۱ +	۳۹/۶۴	۴۷/۵۰	۴۷/۵۰
	۵/۱۵ +	۹/۹۰ +	۵۰/۴۳	۷/۹۱ +	۵۲/۹۲	۴۷/۷۱	۴۷/۷۱
	۸/۷۱ +	۸/۰۷ +	۴۹/۳۶	۱۱/۸۳ +	۵۴/۵۷	۷۴/۵۰	۷۴/۵۰
	۱۷/۱۵ +	۷۸/۰۰	۷۸/۷۴ +	۱۰/۸۸ +	۷۵/۰۷	۷۴/۵۰	۷۴/۵۰

زندگی	دوساهو	دوساهو	۷۴/۲۹	۱۰/۶۰	۷۹/۰۷	۱۲/۱۴	۸۲/۰۰	۱۰/۴۲
همانطور که در جدول ۳، ملاحظه می شود، در متغیر شادی، در هردو رویکرد ماساژدرمانی و دوساهو، نمرات آزمودنی ها از مرحله پیش آزمون تا پیگیری، افزایش داشته است. اما در گروه دوساهو، میزان نمرات به سطح بالاتری رسیده است و همچنین افزایش زیادی در مرحله پیگیری مشاهده می شود. در متغیر سازگاری اجتماعی، در هر دو گروه افزایش ناچیزی در نمرات ملاحظه می شود. در متغیر امید، در گروه دوساهو، افزایش در طول سه مرحله ملاحظه می گردد، اما در گروه ماساژدرمانی، بین مراحل پس آزمون و پیگیری، تفاوت قابل ملاحظه ای، مشاهده نمی شود. در متغیر سلامت روان، در هر دو گروه ماساژ و دوساهو، کاهش نمرات در هر سه مرحله ملاحظه می شود (که با توجه به سبک نمره گذاری پرسشنامه می تواند نشانگر افزایش میزان سلامت روان باشد). در متغیر کیفیت زندگی، در گروه ماساژدرمانی، در مرحله پس آزمون، افزایش نمرات قابل ملاحظه است، اما در مرحله پیگیری نمرات کاهش یافته و تقریباً به حالت اولیه خود در پیش آزمون بازگشته اند ولی در گروه دوساهو نمرات	آزمودنی ها در این متغیر طی سه مرحله به تدریج افزایش یافته است. جهت بررسی تفاوت های درون گروهی و بین گروهی در طول سه مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری از تحلیل واریانس آمیخته استفاده شد. عدم معناداری آزمون باکس ($P < 0.05$)، برای متغیرهای سلامت روان و کیفیت زندگی، نشانگر تحقق پیش فرض تساوی کواریانس ها و برای متغیرهای شادی، سازگاری اجتماعی و امید($P < 0.05$)، نشانگر عدم تحقق این پیش فرض، جهت انجام تحلیل واریانس آمیخته بود. عدم معناداری آزمون ماقبلی ($P < 0.05$)، برای متغیر سلامت روان و کیفیت زندگی و عدم معناداری آزمون لوین برای تمامی متغیر ها نیز نشانگر تحقق پیش فرض های لازم جهت انجام تحلیل واریانس آمیخته بود. در نهایت به دلیل تساوی تعداد دو گروه، و تحقق نسبی پیشفرض ها، از این آزمون استفاده شد. نتایج آزمون لامبدای ویلکزک به تفکیک متغیرهای وابسته، جهت مقایسه نمرات آزمودنی ها در مراحل مختلف سنجش و نیز تعامل زمان و گروه، در جدول ۴، ارائه شده است.							

جدول ۴. نتایج آزمون لامبدای ویلکزک به تفکیک متغیرهای وابسته در دو گروه ماساژدرمانی و دوساهو

منبع تأثیرات	ها	ویژه	F	مقدار	شخص	دوساهو	زمان	شادی
آماری	آزادی خطای آزادی	درجه ای آزادی	معناداری	مجذور اتا	توان			
زمان × گروه	زمان	۰/۷۱	۴/۹۶	۹/۹۴	۰/۰۵۵			
زمان	زمان	۰/۹۱	۱/۱۷	۰/۰۸	۰/۰۲۳	۰/۰۸	۰/۰۲۸	۰/۰۷۶
زمان × گروه	زمان	۰/۹۹	۰/۰۸	۰/۹۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۴	۰/۰۹۷
زمان	زمان	۰/۶۴	۶/۹۳	۰/۰۰	۰/۰۳۵	۰/۰۸۹	۰/۰۳۵	۰/۰۸۹
زمان × گروه	زمان	۰/۶۷	۶/۰۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۳۲	۰/۰۳۲	۰/۰۸۴
زمان	زمان	۰/۷۴	۴/۳۵	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۲۵	۰/۰۲۵	۰/۰۷۰
زمان × گروه	زمان	۰/۹۸	۰/۱۹	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۷

زمان	زمان × گروه	کیفیت زندگی	۰/۸۷	۱/۷۷	۲	۲۵	۰/۱۹	۰/۱۲	۰/۳۳
همانطور که در جدول ۴ ملاحظه می شود، نتایج آزمون لامبادای ویلکر نشان می دهد که در متغیرهای شادی، امید و سلامت روان، حداقل در یکی از گروه ها بین مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری، تفاوت معنادار ایجاد شده است. برای متغیرهای شادی و امید، تعامل بین زمان و گروه، معنی دار بوده است و این یعنی روند ایجاد تغییرات در دو گروه، با یکدیگر متفاوت بوده است. بنابراین با رجوع به جدول ۳ می توان گفت، در گروه دوساهو نسبت به گروه ماساژدرمانی، افزایش معناداری بین مراحل پس آزمون و پیگیری در متغیر شادی و امید صورت گرفته است. در مورد متغیر سلامت روان، تعامل بین	زمان و گروه، معنادار نشده است، یعنی روند ایجاد تغییرات در دو گروه تفاوتی با یکدیگر نداشته است. بنابراین با رجوع به جدول ۳، می توان گفت در هردو مداخله سلامت روان به تدریج در طی سه مرحله سنجش، بهبود یافته است. در مورد متغیرهای سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی نیز نتایج نشان می دهد در هیچ یک از دو مداخله، بین مراحل مختلف سنجش، تفاوت معناداری ملاحظه نشده است. نتایج آزمون اثرات بین گروهی، جهت بررسی تفاوت بین دو گروه در میزان اثربخشی بر متغیرهای وابسته، در جدول ۵، ارائه شده است.	زمان و گروه، معنادار نشده است، یعنی روند ایجاد تغییرات در دو گروه تفاوتی با یکدیگر نداشته است. بنابراین با رجوع به جدول ۳، می توان گفت در هردو مداخله سلامت روان به تدریج در طی سه مرحله سنجش، بهبود یافته است. در مورد متغیرهای سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی نیز نتایج نشان می دهد در هیچ یک از دو مداخله، بین مراحل مختلف سنجش، تفاوت معناداری ملاحظه نشده است. نتایج آزمون اثرات بین گروهی، جهت بررسی تفاوت بین دو گروه در میزان اثربخشی بر متغیرهای وابسته، در جدول ۵، ارائه شده است.	۰/۲۴	۰/۰۹	۰/۳۰	۲۵	۲	۰/۱۲	۰/۳۳
همانطور که در جدول ۵ ملاحظه می شود، نتایج آزمون لامبادای ویلکر نشان می دهد که در متغیرهای شادی، امید و سلامت روان، حداقل در یکی از گروه ها بین مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری، تفاوت معنادار ایجاد شده است. برای متغیرهای شادی و امید، تعامل بین زمان و گروه، معنی دار بوده است و این یعنی روند ایجاد تغییرات در دو گروه، با یکدیگر متفاوت بوده است. بنابراین با رجوع به جدول ۳ می توان گفت، در گروه دوساهو نسبت به گروه ماساژدرمانی، افزایش معناداری بین مراحل پس آزمون و پیگیری در متغیر شادی و امید صورت گرفته است. در مورد متغیر سلامت روان، تعامل بین	زمان و گروه، معنادار نشده است، یعنی روند ایجاد تغییرات در دو گروه تفاوتی با یکدیگر نداشته است. بنابراین با رجوع به جدول ۳، می توان گفت در هردو مداخله سلامت روان به تدریج در طی سه مرحله سنجش، بهبود یافته است. در مورد متغیرهای سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی نیز نتایج نشان می دهد در هیچ یک از دو مداخله، بین مراحل مختلف سنجش، تفاوت معناداری ملاحظه نشده است. نتایج آزمون اثرات بین گروهی، جهت بررسی تفاوت بین دو گروه در میزان اثربخشی بر متغیرهای وابسته، در جدول ۵، ارائه شده است.	زمان و گروه، معنادار نشده است، یعنی روند ایجاد تغییرات در دو گروه تفاوتی با یکدیگر نداشته است. بنابراین با رجوع به جدول ۳، می توان گفت در هردو مداخله سلامت روان به تدریج در طی سه مرحله سنجش، بهبود یافته است. در مورد متغیرهای سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی نیز نتایج نشان می دهد در هیچ یک از دو مداخله، بین مراحل مختلف سنجش، تفاوت معناداری ملاحظه نشده است. نتایج آزمون اثرات بین گروهی، جهت بررسی تفاوت بین دو گروه در میزان اثربخشی بر متغیرهای وابسته، در جدول ۵، ارائه شده است.	۰/۲۴	۰/۰۹	۰/۳۰	۲۵	۲	۰/۱۲	۰/۳۳

جدول ۵. نتایج آزمون های بین گروهی تحلیل واریانس آمیخته جهت مقایسه میزان اثربخشی مداخله ها

منبع تأثیرات	شاخص	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری	مجذور اتا	توان آماری	۰/۸۴
شاخص	عضویت گروهی	۲۰۱۸/۰۷	۱	۲۰۱۸/۰۷	۲۱۲/۱۱	۲۶	۵۵۱۴/۸۸	خطا	۰/۲۶
سازگاری	عضویت گروهی	۱۲/۹۶	۱	۱۲/۹۶	۱۰/۰۲	۰/۳۲	۰/۰۳	۰/۱۶	۰/۰۳
اجتماعی	خطا	۳۲۹/۰۷	۲۶	۱۲/۶۵	۰/۲۱	۱/۶۲	۰/۰۵	۰/۲۲	۰/۰۵
امید	عضویت گروهی	۳۴/۷۴	۱	۳۴/۷۴	۲۱/۳۱	۲۶	۵۵۴/۱۹۰	خطا	۰/۰۷
سلامت	خطا	۱/۴۵	۱	۱/۴۵	۰/۰۱	۰/۹۰	۰/۰۱	۰/۰۵	۰/۰۱
روان	خطا	۲۴۸۳/۰۷	۲۶	۹۵/۵۰	۰/۴۴	۰/۵۹	۰/۰۲	۰/۱۱	۰/۰۲
کیفیت	خطا	۱۴۱/۴۴	۱	۱۴۱/۴۴	۰/۵۹	۰/۴۴	۰/۰۲	۰/۱۱	۰/۱۱
زندگی	خطا	۶۱۹۰/۲۱	۲۶	۲۳۸/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۸

میزان شادی در گروه دوساهو نسبت به گروه ماساژ به طور معناداری افزایش بیشتری داشته است. اما در مورد سایر متغیرها بین میزان اثر دو مداخله در

همانطور که در جدول ۵، ملاحظه می شود، فقط در متغیر شادی، تفاوت بین گروهی معنادار می باشد. بنابراین با رجوع به جدول ۳، می توان گفت اگرچه هردو مداخله در افزایش شادی، اثربخش بوده اند، اما

اشارة شد، بر روی کاهش ناراحتی های جسمی و افزایش آرامش روانی-جسمانی تأکید می گردد و از اینرو پس از این مداخلات، بیماران به احساس بهتری در مورد مسائل جسمی خود دست یافته و رنج جسمی- روانی ناشی از بیماری، برای آن ها کمتر خواهد شد. همانطور که در مبانی پژوهشی نیز تأیید شده است، هنگامی که فرد بتواند جسم خود را در حالت آرمیدگی هرچه تمام تر قرار دهد، ویژگی های روانی مثبت و سازگارانه نیز بستر مناسب تری برای بروز پیدا خواهد کرد(کلارک، ۲۰۱۰). به همین دلیل، دومداخله ماساژ درمانی و دوساهو به دلیل افزایش سطح عمومی آرمیدگی جسمی- روانی و کاهش رنج جسمانی ناشی از بیماری، می توانند از یکسو احتمال بروز هیجانات مثبت همچون شادکامی را در افراد افزایش داده و از سوی دیگر، با افزایش احساس تسلط فرد نسبت به مسائل جسمی خود، امید به تسکین ناراحتی های مربوط به بیماری و افزایش تسلط بر بیماری را برای این افراد، افزایش دهد. با توجه به جایگاه مؤلفه های شادی و امید در سطح عمومی سلامت روان، براساس پیشینه پژوهشی نیز این یافته قابل انتظار است که با افزایش سطوح امید و شادکامی، بویژه در بیماران مبتلا به بیماری های مزمن، سطح عمومی سلامت نیز افزایش یابد(بزدخواستی، احمدی فروشانی و عریضی، ۱۳۹۴).

نتایج پژوهش حاضر، نشانگر میزان اثربخشی بیشتر مداخله دوساهو در متغیر شادی و میزان اثربخشی بادوام تر این مداخله در متغیر امید، نسبت به ماساژ درمانی بود. این تفاوت را شاید بتوان به نقش بر جسته تر مؤلفه های روانشناختی در درمان دوساهو و نیز نقش فعلی تر بیمار در این درمان، نسبت داد. در واقع درمان دوساهو یک درمان اساساً روانشناختی

متغیرهای وابسته، تفاوت معناداری ملاحظه نشده است.

نتیجه گیری و بحث

نتایج پژوهش حاضر، بیانگر اثربخشی معنادار هردو رویکرد دوساهو و ماساژ درمانی بر افزایش شادی، امید و سلامت روان افراد مبتلا به پارکینسون بود. در پیشینه پژوهشی، پژوهشی که به بررسی مقایسه ای اثربخشی این دو درمان بر این متغیرها و این جامعه آماری پرداخته باشد، یافت نشد، اما می توان در بافتی کلی تر، نتایج پژوهش حاضر را با نتایج پژوهش رئوفی (۱۳۸۰)، مبنی بر اثربخشی مداخله دوساهو بر کاهش افسردگی بیماران افسرده، ریگی و بزدخواستی (۱۳۹۱)، مبنی بر اثربخشی مداخله دوساهو بر کاهش افسردگی زنان در دوره قبل از زایمان، دهسرائی و همکاران (۱۳۹۱)، مبنی بر اثربخشی ماساژ درمانی بر کاهش سردرد تنفسی افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه و دریر و همکاران (۲۰۱۵)، مبنی بر اثربخشی ماساژ درمانی بر کاهش اضطراب و تنفس، همسو دانست.

در تبیین یافته های فوق، می توان به مؤلفه های مشترکی در هردو درمان، تأکید کرد. این موضوع، مسلم است که در بیماران مبتلا به بیماری های مزمن همچون پارکینسون، یکی از عوامل مهمی که می تواند مؤلفه های مختلف بهداشت روانی این افراد را در معرض تهدید قرار دهد، ناراحتی ها، محدودیت ها و مشکلات جدی و مستمری است که از جانب بیماری مزمن آن ها بر سبک زندگی این افراد، تحمیل می شود. در هردو مداخله دوساهو و ماساژ درمانی، همانطور که در قسمت های قبل نیز

مبینی بر اثر معنادار درمان دوساهو بر افزایش کیفیت زندگی بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس ناهمسو است. البته در پژوهش حاضر نیز در یافته های توصیفی، در گروه دوساهو، بهبودی تدریجی در کیفیت زندگی آزمودنی ها مشاهده شده است ولی میزان تأثیر مداخله، معنادار نبوده است. در تبیین این یافته می توان به این نکته اشاره کرد که کیفیت زندگی، دارای ابعاد مختلف جسمی، روانشناسی و اجتماعی است و مخصوصاً در مبحث بیماری های مزمن، این مفهوم کاملاً به شرایط خاص هریمیماری می تواند بستگی داشته باشد (ریگی و احمدی فروشانی، ۱۳۹۱). مطمئناً بهبود مؤلفه های روانشناسی کیفیت زندگی، همچون شادی و امید، می تواند در افزایش سطح کلی این مفهوم، اثربخش باشد، اما نتایج پژوهش حاضر نشان می دهد که مؤلفه های درمانی مداخلات دوساهو و ماساژ درمانی، حداقل با تعداد جلسات و مؤلفه های به کار رفته در این پژوهش، برای ارتقاء سطح عمومی کیفیت زندگی بیماران مبتلا به بیماری پارکینسون، کافی نمی باشند و برای این منظور، احتمالاً به کارگیری مداخلات دیگر و یا اضافه کردن مؤلفه های دیگر به این دو مداخله، می تواند حائز اهمیت باشد.

این پژوهش فقط در میان مبتلایان به بیماری پارکینسون شهر اصفهان، انجام شد و لذا تعمیم نتایج آن به سایر جمیعت ها نیازمند انجام پژوهش های بیشتر در این زمینه است. از جمله دیگر محدودیت های این پژوهش، در نظر نگرفتن نقش جنسیت و سن در اثربخشی این دو مداخله بود. بنابراین پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی، سن و جنسیت به عنوان متغیرهای تعديل کننده، بررسی شوند. همچنین با توجه به جایگاه متغیرهای شادی و امید و سلامت

است که به مؤلفه های ذهنی و آرمیدگی روانی و تقویت اراده و کنترل فرد بر سلامت حرکتی و آرامش جسمی - روانشناسی، تأکید ویژه دارد (هیرونویه و شینجی، ۱۹۹۵)، در حالیکه ماساژ درمانی، علی رغم اینکه به سبب کمک به تن آرامی و کاهش ناراحتی های جسمی، می تواند دارای آثار مثبت روانشناسی باشد، اما به اندازه درمان دوساهو بر مؤلفه های روانشناسی، تأکید ندارد و به اندازه درمان دوساهو، احساس خودکارآمدی و تسلط بیمار را بر بهبودی خویش، افزایش نمی دهد و این موضوع احتمالاً تبیین کننده اثر بالاتر دوساهو بر شادی و اثر بادوام تر این مداخله بر میزان امید این بیماران بوده است.

نتایج پژوهش حاضر، همچنین نشان داد که هیچیک از دو مداخله دوساهو و ماساژ درمانی قادر به بهبود معنادار سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی در بیماران مبتلا به پارکینسون نبوده اند. در تبیین عدم معناداری این دو مداخله بر سازگاری اجتماعی، در واقع می توان اینطور نتیجه گیری کرد که اگرچه هردوی این مداخلات، می توانند به بهبود آرامش فردی و حالات شناختی و هیجانی مثبت، همچون امید و شادی و در نتیجه سلامت روان، کمک نمایند، اما به دلیل فقدان مؤلفه های اجتماعی و بین فردی در این دو رویکرد، ایجاد تغییر معنادار در سازگاری اجتماعی اعضای تحت مداخله، محقق نشده است. در واقع این نتایج نشان می دهند که این دو رویکرد، اگرچه در بعضی از حیطه های فردی روانشناسی می توانند مؤثر باشند، اما برای اثربگذاری بر حوزه های سلامت روانی - اجتماعی آزمودنی ها کافی نیستند. در زمینه تأثیر درمان دوساهو بر کیفیت زندگی، نتایج این پژوهش با پژوهش ریگی و یزدخواستی (۱۳۹۱)،

روان در مفاهیم سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی، نمی توان صرفاً براساس نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر، اثرات غیرمستقیم مداخلاتی همچون دوساهو و ماساژ درمانی را بربهود متغیرهایی همچون کیفیت زندگی و سازگاری اجتماعی، انکار کرد. بنابراین پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی، اثرات این دو مداخله بر متغیرهای مذکور، با در نظر گرفتن نقش میانجی گرانه متغیرهایی همچون شادی، امید و سلامت روان، بررسی گردد.

بر اساس نتایج به دست آمده در این پژوهش، هر دو مداخله دوساهو و ماساژ درمانی می توانند در بهبود شادی، امید و سلامت روان بیماران مبتلا به پارکینسون مؤثر باشند اما میزان اثربخشی مداخله دوساهو در متغیر شادی و تداوم اثر آن در متغیر امید، نسبت به ماساژ درمانی، بیشتر است.

منابع

- دهسرائی، م؛ آهنگان، ش؛ محمدزاده پیربازاری، م. (۱۳۹۱). بررسی تاثیر برنامه ماساژ و تمرين درمانی بر سردرد تنفسی افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه. *مجله علمی پژوهشی طب جانباز*، ۴(۱۵): ۴۴-۵۱.
- ریگی کوته، ب؛ احمدی فروشانی، س. ح. (۱۳۹۲). فراتحلیل اثربخشی مداخلات روانشناسی بر بهبود کیفیت زندگی بیماران مزمن. *مجله روان تنی*، ۵(۱): ۴۷-۵۶.
- ریگی کوته، ب؛ یزدخواستی، ف؛ اعتمادی فر، م. (۱۳۹۱). تاثیر برنامه توانبخشی روانی دوساهو بر شدت خستگی، افسردگی، اضطراب، استرس و بهبود کیفیت زندگی در بیماران ام اس. *مجله پژوهش در علوم توانبخشی*، ۴(۳): ۴۵۸-۴۲۵.
- رئوفی، م. ب. (۱۳۸۰). *بررسی کارایی روش توانبخشی روانی دوسا بر کاهش افسردگی گروهی از مبتلایان به اختلال افسردگی اساسی*. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران.
- عابدی، م؛ میرشاه جعفری، ا؛ لیاقتدار، م. (۱۳۸۵). هنجاریابی پرسشنامه شادکامی آکسفورد در دانشجویان دانشگاه های اصفهان، *مجله روان پزشکی و روان شناسی بالینی ایران*، ۱۲(۲): ۱۰۰-۹۵.
- علی اکبری دهکردی، م؛ دادخواه، ا؛ مهردادفر، ف؛ محتشمی، ط؛ کردستانی، د. (۱۳۹۰). بررسی اثربخشی توانبخشی روانی دوساهو بر تعامل اجتماعی و مولفه های آن در کودکان فلج مغزی. *فصلنامه کودکان استثنایی*، ۱۱(۳): ۲۵۴-۲۴۵.
- ابراهیمی، ا؛ مولوی، ح؛ موسوی، غ؛ برنامنش، ع؛ یعقوبی، م. (۱۳۸۶). *ویژگی های روان سنجی، ساختار عاملی، نقطه برش بالینی، حساسیت و ویژگی پرسشنامه سلامت عمومی ۲۸ سؤالی (GHQ-28)* در بیماران ایرانی مبتلا به اختلالات روانپزشکی. *تحقیقات علوم رفتاری*، ۵(۱): ۱۲-۵.
- برقی ایرانی، ز؛ علی اکبری دهکردی، م؛ علی پور، ا. (۱۳۹۴). بررسی اثربخشی شناخت رفتار درمانگری سالمندی (CBTO) بر ارتقاء خودکارآمدی، سازگاری اجتماعی و عملکرد جنسی سالمندان مبتلا به بیماری پارکینسون (PD)، *فصلنامه روان شناسی سلامت*، ۴: ۱۲۵-۱۰۷.
- حسینی، س؛ اسدی، ن؛ زارعی، ف. (۱۳۹۳). تاثیر ماساژ درمانی بر کاهش میزان درد زایمان در مرحله فعال زایمان در زنان نخست زا. *پژوهش پرستاری*، ۹(۱): ۳۲-۲۵.
- حسینی، س؛ مقتدر، ل. (۱۳۸۸). *اثربخشی آموزش راهبردهای مقابله با استرس بر سازگاری اجتماعی*. اندیشه و رفتار، ۱۲: ۷۳-۶۶.
- حسینیان، س؛ قاسم زاده، س؛ نیکنام، م. (۱۳۹۰). پیش بینی کیفیت زندگی معلمان زن بر اساس متغیرهای هوش هیجانی و هوش معنوی. *فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی*، ۳(۹): ۴۲-۶۰.
- خانی، س؛ باباخانی، ن. (۱۳۹۵). مقایسه و رابطه رشد معنوی و استرس ادراک شده با شادکامی در زنان نابارور و بارور شهر تهران. *روان شناسی سلامت*، ۱۷(۵): ۱۰۸-۹۵.

Reference

- Buttagat V; Eungpinichpong W; Chatchawan U; Kharmwan S. (2011) . The immediate effects of traditional Thai massage on heart rate variability and stress-related parameters in patients with back pain associated with my official trigger points. *Journal of Bodywork and Movement Therapies*, 15(1):15-23.
- Carr A.(2005). Positive psychology: The science of happiness and human strengths. New York: Routledge.
- Clarke D.(2003). Faith and hope. *Australasian Psychiatry*, 11(2): 164- 168.
- Dadkhah A. (1998). Body consciousness in Dosa-hou : A papanede psycho_rehabilitation program. *Percept Motor skills*, 86, 411-417.
- Dadkhah A.(1994). The application of Dosa_hou to disabled sportmen. *Journal Rehabilitation Psychology*, 22, 43-49.
- Davidson PM; Dracup K; Phillips J; Daly J; Padilla G.(2007). Preparing for the Worst While Hoping for the Best. *J Cardiovas Nurs*, 22(3): 159-165.
- Derry PC; Shah KJ; Cai L; Counsel CE.(2010). Medication management in people with Parkinson's disease during surgical admissions. *Postgrad Medicine Journal*, 86, 334-7.
- Donoyama N; Ohkoshi N.(2012). Effects of traditional Japanese massage therapy on various symptoms in patients with Parkinson's disease: a case-series study. *J Alternat Complment Medic*, 18, 294-299.
- Donoyama N; Suoh S; Ohkoshi, N. (2014). Effectiveness of Anma massage therapy in alleviating physical symptoms in outpatients with Parkinson's disease: A before-after study. *Complementary Therapies in Clinical Practice*, 20(4): 251-261.
- کلارک، دم. (۱۳۸۹). رفتار درمانی شناختی: راهنمای کاربردی در درمان اختلال‌های روانی. مترجم حبیب الله قاسم زاده. تهران: انتشارات ارجمند.
- محمدخانی، ا. (۱۳۹۰). تاثیر روش دوساهو بر بهبود مهارت اجتماعی و رفتارهای کلیشه‌ای کودکان مبتلا به اتیسم. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه الزهرا.
- یزدخواستی، ف؛ احمدی فروشانی، س؛ ح؛ عریضی، م. (۱۳۹۴). مدل علی رابطه بین نگرش مذهبی، شادی، لذت و سلامت روان در دانشجویان. *مجله مطالعات روان شناسی تربیتی*, ۱۲(۲۲): ۱۷۶ - ۱۵۷.

- Hou WH; Chiang PT; Hsu TY; Chiu SY; Yen YC. (2010). Treatment effects of massage therapy in depressed people: a meta-analysis. *Journal Clinical Psychiatry*, 71(7) : 894-901.
- Kashdan TB. (2004). The assessment of subjective well-being (issues raised by the Oxford Happiness Questionnaire). *Person Individual Difference*, 36, 1225–1232.
- Kaviani H; Mousavi A; Mohit A.(2001). Interview and psychological tests. Tehran: Sana.
- Keyes CLM. (2007). Promoting and protecting mental health as flourishing. *American Psychology*, 62(2): 95-108.
- Khalili Esfahani P; Manshaee Q; Nadi MA. (2015).Comparison of Social Adjustment and Self-Control of Patients Suffering From Epilepsy and Normal Individuals. *Journal Pharm Bio Chem Science*, 6(3): 225-230.
- MacDonald G.(2006). What is mental health? In Cattan M, Tilford S, Mental health promotion: A life span approach. New York: Open University Press.
- Miozzo AP; Stein C; Bozzetto CB; Plentz RDM.(2016). Massage therapy reduces pain and anxiety after cardiac surgery: A systematic review and meta-analysis of randomized clinical trials. *Clinical Trials and Regulatory Science in Cardiology*, 23(245): 1-8.
- Moran G; Mashiach-Eizenberg M; Berman Y; Kaplan Z; Epstein PG; Shalev A. (2014). Investigating the anatomy of the helping relationship in the context of psychiatric rehabilitation: The relation between working alliance, providers' recovery competencies and personal recovery. *Psychiatry Research*, 220, 592-597.
- Satoru S.(2003). Changes in the movements of children with cerebral palsy: Causal factors. *Japanese Journal Special Education*, 39(4): 1-10.
- Dreyer NE; Cutshall SM; Huebner M; Foss DM; Lovely JK; Bauer BA; Cima RA. (2015). Effect of massage therapy on pain, anxiety, relaxation, and tension after colorectal surgery: A randomized study. *Complementary Therapies in Clinical Practice*, 21(3): 154-159.
- Field T; Deeds O; Diego M; Gualer A; Sullivan S; Wilson D.(2009). Benefits of combining massage therapy with group interpersonal psychotherapy in prenatally depressed women. *Journal of Bodywork and Movement Therapies*, 13, 297-303.
- Field T. (2014). Massage therapy research review. *Complementary Therapies in Clinical Practice*, 30, 1-6.
- Forsaa EB; Larsen JP. (2008). Predictors and course of health-related quality of life in Parkinson's disease. *Movement Disease*, 23(10): 1420-1427.
- Frisch MB. (2006). Quality of Life Therapy: Applying a life satisfaction approach to positive psychology and cognitive therapy. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Ghobary B; Lavasani M; Rahimi H.(2007). Hope, purpose in life, and mental health in college students. *International Journal of the Humanities*, 5(5): 127-132.
- Glanz K; Schwartz MD. (2008). Stress, coping and health behavior. In Glanz B, Rimer BK, Viswanath K, Health behavior and health education: Theory, research and practice. San Francisco: Jossey-Bass.
- Grewal PK; Porter J.(2007). Hope theory: a framework for understanding Death studies. *J Wash*, 31(2): 131-154.
- Hironobu O; Shinji T.(1995). Using the Dohsa method to establish an attitude toward learning activities in children with mental retardation who have autistic tendencies. *Japanese Journal of Specific Educational*, 32(3): 13-21.

- Sullivan MD. (2003). Hope and hopelessness at the end of life. *American Journal Geriatric Psychiatry*, 11(4): 393-405.
- Tay L; Kuykendall L; Diener E.(2012). Psychological Capital, Quality of Work Life, and Quality of Life of Marketers. *Journal Macro marketing*, 32 (1): 87-95.
- Veisser M; Van Rooden SM.(2008). comprehensive model of health-related quality of life in Parkinson's disease. *Journal of Neurology*, 255(10):1580-1587.
- WHOQOL Group.(1994). Development of the WHOQOL: rationale and current status. *J Mental Health*, 23(3): 24-56.
- Xu X; Wang HY; Zhang ZW; Han H; Wang Y.(2016). Effect of massage therapy on pulmonary functions of pediatric asthma: A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *European Journal of Integrative Medicine* 8(2): 98–105.
- Serretti A; Chiesa A; Souery D; Calati R; Sentissi O; Kasper S.(2013). Social adjustment among treatment responder patients with mood disorders. *Journal of Affective Disorders*, 150, 961–966.
- Skelly R; Brown L; Fakis A; Kimber L; Downes CH; Lindop F; Johnson J; Bartliff C; Bajaj N. (2014). Does a specialist unit improve outcomes for hospitalized patients with Parkinson's disease? *Parkinsonism Related Disease*, 20, 1242-1247.
- Snyder CR; Irving LM; Anderson JR. (1991). Hope and health. In: Snyder CR, Forsyth DR (ed), *Handbook of social and clinical psychology* (pp 285-305). New York: Pergamon Press.