

مقایسه سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی ادراک‌شده و سلامت روان در دانشجویان مصرف کننده و غیر مصرف کننده سیگار

فرهاد حسینی^{*}، مجتبی حبیبی^{**}، فرهاد رادفر^{***}

* کارشناس ارشد روانشناسی خانواده درمانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران (نویسنده مسئول^۱)

** استادیار پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

*** کارشناس ارشد روانشناسی بالینی کودک و نوجوان، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.

تاریخچه:

دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۲۴

تجدیدنظر: ۱۳۹۲/۰۸/۲۲

پذیرش: ۱۳۹۲/۱۰/۰۷

چکیده

هدف: یکی از مهم‌ترین دغدغه‌ها و نگرانی‌های سیاست‌گذاران بهداشتی - اجتماعی جوامع امروزی، شیوع روزافزون رفتارهای اعتیادی به خصوص اعتیاد به سیگار و دخانیات در گروه سنی جوان است. پژوهش حاضر با هدف، مقایسه سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی ادراک‌شده و سلامت روان در دانشجویان سیگاری و غیر سیگاری خوابگاهی انجام شد.

روش: بر اساس روش پژوهش علی مقایسه‌ای کلیه دانشجویان خوابگاهی دانشگاه شهید بهشتی در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ مطالعه شدند. گروه نمونه شامل ۵۰ نفر از افراد سیگاری و ۵۰ نفر از افراد غیر سیگاری به روش نمونه‌گیری در دسترس در این تحقیق شرکت کردند و به پرسشنامه‌ای دموگرافیک، سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی ادراک‌شده و سلامت روان پاسخ دادند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA) استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج به دست آمده از پژوهش نشان داد بین دو گروه سیگاری و غیر سیگاری در مقیاس سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی و سلامت روان تفاوت معناداری وجود دارد و افرادی که سیگار مصرف می‌کردند از سبک‌های دل‌بستگی نایمن‌تر، احساس تنهایی بیشتر و سلامت روان پایین‌تری برخوردار بودند.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد که مصرف سیگار تحت تأثیر عوامل روان‌شناختی قرار دارد و سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی و سلامت روان با مصرف سیگار مرتبط هستند.

Comparison of attachment style, perceived loneliness and mental health in consumers and non-consumers of cigarettes

*F. Hoseini, **M. Habibi, ***F. Rahfar

*M.A in Family Therapy, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

**Assistant of Professor, Family Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

*** M.A in Clinical Psychology, Child and Adolescent, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

Abstract

Objective: One of the main concerns of health-social policymakers in nowadays societies is the increasing prevalence of addictive behaviors, particularly cigarette smoking and smoking in younger age groups. This study aimed to compare the attachment style, perceived loneliness and mental health between smokers and non-smokers of dormitory students.

Method: using the ex-post facto design for studying all Shahid Beheshti University students in the 91-92 school years. The sample consisted of 50 smokers and 50 nonsmokers, which selected by convenient sampling. And the demographic questionnaires of attachment style, perceived loneliness and mental health answered. Multivariate analysis of variance (MANOVA) was used for data analysis.

Results: findings of study showed, there are significant difference between smokers and non-smokers students in attachment style, perceived loneliness and mental health scales and. People who have smoked had more insecure attachment style, loneliness feeling and less mental health.

Conclusion: The results of the present study indicate that smoking is influenced by personal factors, and attachment style, loneliness feeling and mental health are associated with smoking.

Article Information:

History:

Receipt: 2013/10/16

Revise: 2013/11/13

Acceptance: 2013/12/28

Keywords:

Attachments Styles, loneliness Feeling, Mental Health.

مقدمه

صرف سیگار در جمعیت عمومی ایران در مردان و زنان را به ترتیب ۲۶٪ و ۳/۸٪ اعلام کرده‌اند (احمدی و همکاران، ۱۹۹۹). مطالعات اخیر در میان دانشجویان در سراسر جهان حاکی از افزایش صرف سیگار در میان آن‌ها است. به عنوان مثال، مطالعات چندی در میان دانشجویان آمریکایی، نرخ بالای از صرف سیگار را گزارش داده‌اند؛ که تقریباً ۳۰ درصد از دانشجویان بیان کرده‌اند که سیگار می‌کشند، یافته‌های مشابه نیز در بیروت به دست آمده است (باسکا، باسکوا، هادکوا، استراکا و مدار^۱، ۲۰۰۷؛ لانتز^{۱۱}، ۲۰۰۳). موران، ویچسلر و ریگوتی^{۱۲} (۲۰۰۴) و نیشر، ریچاردسون، فلاهرتی، کارکگلو و تیلور^{۱۳} (۲۰۰۶) به این نتیجه رسیدند که سال‌هایی دانشگاه یکی از پرخطرترین دوران برای صرف سیگار و همچنین گذار از صرف سیگار به صورت تفکی به الگوی منظمی از صرف سیگار است. لذا دوران دانشجویی زمانی است که بسیاری از مسیرهای رفتاری در حال تکوین و تثبیت است و صرف سیگار در دانشجویان بایستی به‌دقت بررسی گردد.

درمان اعتماد به سیگار گران و دشوار بوده، سیستم درمانی جامع با رویکردهای مختلف دارودرمانی و روان‌درمانی را می‌طلبد. با این‌حال، حتی مؤثرترین شیوه‌های درمانی نیز با میزان بالایی از عود همراه است و محیط مستعد، سهولت دسترسی به سیگار

هنوز سیگار یکی از بزرگ‌ترین عوامل قابل پیشگیری، دخیل در مرگ و میر در جهان است. بر اساس آمار سازمان بهداشت جهانی صرف سیگار، سالیانه جان ۵/۴ میلیون نفر را در معرض خطر قرار می‌دهد و صرف سیگار به یک نرخ وسیع و همه‌گیر در سطح جهان رسیده است. روزانه حدود ۱۵ میلیارد سیگار در جهان کشیده می‌شود؛ و هر ۸ ثانیه یک نفر در اثر صرف سیگار جان خود را از دست می‌دهد؛ که این مقدار بیشتر از مرگ و میر ناشی از ایدز، صرف الکل، هروئین، قتل، خودکشی و تصادفات وسایل نقلیه است (سازمان بهداشت جهانی^۱، ۲۰۰۸)؛ و صرف سیگار با بیماری‌های قلبی عروقی، سرطان ریه، دهان، مری، حنجره، لوزالمعده و مثانه مرتبط است (هلن^۲ و همکاران، ۲۰۰۶). یکی از مهم‌ترین دغدغه‌ها و نگرانی‌های سیاست‌گذاران بهداشتی- اجتماعی جوامع امروزی، شیوع روزافروز رفتارهای اعتمادی بهخصوص اعتماد به سیگار و دخانیات در گروه سنی جوان است (اداره مطالعات کاربردی^۳، ۲۰۰۶؛ بارت و تورنر^۴، ۲۰۰۶؛ کونسچی و سیلبرسین^۵، ۲۰۰۴؛ هاموند^۶، ۲۰۰۹؛ جانستون، امالی، بچمن و اسکولنبرگ^۷، ۲۰۰۷). مطالعات خارجی حاکی از افزایش صرف سیگار در بین جوانان است (کوری و همکاران^۸، ۲۰۰۴؛ رفات^۹، ۲۰۰۴). نرخ شیوع

-
1. World Health Organization
 2. Haenle, Brockmann, Kron, Bertling, Mason, Steinbach
 3. Office of Applied Studies
 4. Barrett & Turner
 5. Kuntsche & Silbereisen
 6. Hammond
 7. Johnston, O'Malley, Bachman, & Schulenberg

-
8. Currie, Roberts, Morgan, Smith, Settertobulte, Samdal, & Barnekow
 9. Refaat
 10. Baska, Baskova, Hudeckova, Straka, & Madar
 11. Lantz
 12. Moran, Wechsler, & Rigotti
 13. Nicther, Richardson, Flaherty, Carkoglu, & Taylor

؛ ۲۰۰۸؛ هرکه، اسکولت، وریس و انگلس^۷، ۲۰۰۶؛ جین^۸ و همکاران، ۲۰۰۸؛ فرگوسن، گودوین و هورود^۹، ۲۰۰۳؛ رضوانفرد، اختیاری، مکری و کاویانی، ۱۳۸۶). تحقیقات دیگری عوامل محیطی، همچون همسالان، حمایت اجتماعی کم و فشار اجتماعی را مورد بررسی قرار داده‌اند (لانتر، ۲۰۰۳؛ اکسوز، متلو و مالهان^{۱۰}، ۲۰۰۷؛ واترز، هریس، هال، نازیر و وایگاندت^{۱۱}، ۲۰۰۶). مطالعات نشان می‌دهد که عوامل درون فردی، دلبستگی نایامن، احساس تنهایی و سلامت روان نقش زیادی در شروع و تداوم رفتار مصرف سیگار دارد (ابوالقاسمی، محمودی و سلیمانی، ۱۳۸۸؛ دوال و پوندجر^{۱۲}، ۲۰۱۱، لودرا، مامری، جونس و کاپرچیون^{۱۳}، ۲۰۱۱).

دلبستگی از دوران کودکی شکل می‌گیرد و در گستره زندگی نسبتاً پایدار می‌ماند و رفتارهای خاصی را در افراد برمی‌انگیزد و روی سلامت و بهداشت روانی فرد تأثیر زیادی می‌گذارد و به صورت عامل مهمی برای ساخت دهی شخصیت فرد درمی‌آید (بالبی^{۱۴}، ۱۹۷۹؛ به نقل از مردیث، اونزورث و استرنگ^{۱۵}، ۲۰۰۸). از سوی دیگر، تجربه نامنی در رابطه دلبستگی با مشخصه‌های بی‌اعتمادی، آسیب‌پذیری، حساسیت و مشکلات ارتباطی همبستگی دارد (بشارت، ۱۳۸۰). یافته‌های پژوهشی، مصرف بیشتر مواد را در بین اعضای خانواده‌هایی که فاقد روابط صمیمی والدین- فرزندان

و شبکه اجتماعی دوستان حمایت‌کننده و تداوم بخشن مصرف، پیشرفت‌های درمانی را تحلیل می‌برند (مایستو و همکاران^{۱۶}، ۲۰۰۶). بنابراین، جلوگیری از مصرف سیگار آسان‌تر از درمان است (بوتین، بیکر، دوسنبری، بوتوین و دیا^{۱۷}، ۱۹۹۵). در چنین شرایطی پیشگیری مناسب‌ترین و منطقی‌ترین راهکار به شمار می‌رود. مطالعات نشان داده‌اند که به ازای هر دلار صرف شده در حوزه پیشگیری، ده دلار صرف‌جویی در حوزه درمان مصرف سیگار، مواد و الكل صرف‌جویی می‌شود (اسپوت، گیول و دی^{۱۸}، ۲۰۰۲). به منظور طراحی برنامه‌های پیشگیری مناسب آگاهی از عوامل مؤثر در شروع و تداوم اعتیاد به سیگار ضروری است. در سال‌های اخیر، یکی از مهم‌ترین دستاوردها در حوزه نظریه‌پردازی و سیاست‌گذاری برنامه‌های پیشگیری، تأکید بر عوامل خطرساز و محافظت‌کننده بهمنزله یک چارچوب توصیفی و پیش‌بین است (هاوکینز، کاتالانو و آرتور^{۱۹}، ۲۰۰۲). در منابع علمی علت‌های مختلفی برای گرایش به مصرف سیگار ذکر شده است که می‌توان آن‌ها را به عوامل جسمی، روان‌شناختی و محیطی دسته‌بندی کرد. تحقیقات مختلفی ویژگی‌های شخصیتی چون هیجان خواهی، تکانشگری و رشد نایافتگی و مشکلات روان‌شناختی چون افسردگی، اضطراب، اختلالات خوردن و تنش زیاد را در گرایش به مصرف سیگار موردن بررسی قرار داده‌اند (میکلتون، اورلند، ارو، لیابو و استوارت^{۲۰}، ۲۰۱۵).

8. Fergusson, Goowin, & Horwood
9. Oksuz, Mutlu, & Malhan
10. Waters, Harris, Hall, Nazir, Waigandt
11. DeWall & Pond
12. Lauder, Mummary, Jones & Caperchione
13. Bowlby
14. Meredith, Ownsworth & Strong

1. Maisto & Connors
2. Botvin, Baker, Dusenbury, Botvin & Diaz
3. Spoth, Guyll & Day
4. Hawkins, Catalano & Arthur
5. Mykletun, Overland, Aarø, Liabø, & Stewart
6. Harakeh, Scholte, Vries, & Engels
7. Qin

دیگران تأثیرات منفی روی سلامت روانی و جسمی دارد که این تأثیر بیشتر از طریق افزایش مصرف سیگار و چاقی است (هاوس، لاندیس و امپرسون^۶ ۱۹۸۸، به نقل از دوال و پوندجر، ۲۰۱۱). راسل، کاترونا، مورا و والاس^۷ (۱۹۹۷) بیان می‌کنند میان احساس تنهایی و مشکلات روانی و اجتماعی مانند الکلیسم، خودکشی و افسردگی، اضطراب، کمبود اعتماد به نفس، استنادهای منفی، اعتیاد و مصرف مواد و بزهکاری رابطه وجود دارد. تحقیقات کمی به بررسی ارتباط احساس تنهایی با مصرف سیگار پرداخته‌اند و یافته‌های این تحقیقات تا حدی متناقض می‌باشند. دوال و پوندجر (۲۰۱۱) در پژوهش خود بیان می‌کنند که احساس تنهایی ممکن است باعث افزایش مصرف سیگار، مخصوصاً زمانی که این رفتار مصرف با پذیرش اجتماعی پیوند داده شده باشد، شود. لودر، مومری، کاپرچیون و جونز^۸ (۲۰۰۶) گزارش کرده‌اند که افراد تنها، نسبت به افراد غیر تنها به‌احتمال بیشتری سیگاری می‌شوند. در مقابل، تحقیقات دیگری نشان می‌دهند که احساس تنهایی نمی‌تواند یک ریسک فاکتور برای مصرف سیگار باشد (کاسیپو^۹ و همکاران، ۲۰۰۰؛ هاوکلی، بورلسون، برندسون^{۱۰} و کاسیپو، ۲۰۰۳). بنابراین، اینکه آیا احساس تنهایی با مصرف بیشتر سیگار مرتبط هست یا نه تا حدی روشن نیست.

سلامت روان نیز یکی از متغیرهای دیگر است که می‌تواند با مصرف سیگار ارتباط داشته باشد. شیوع مصرف سیگار در افراد با مشکلات روان‌شناختی

بوده و پیوندهای این را تجربه نکرده‌اند، تائید می‌کنند (دفرونز و پاولک^{۱۱}). کاسل، واردل و رابرت^{۱۲} (۲۰۰۷) مدلی را ارائه دادند که نشان می‌دهد سبکهای دلبستگی بزرگ‌سالان تأثیر خود را از طریق ایجاد نگرش‌های ناکارآمد و عزت‌نفس پایین‌بر روی مصرف الکل، سیگار و مواد می‌گذارد که نتایج کار آن‌ها نشان از اهمیت بالقوه سبکهای دلبستگی بزرگ‌سال به عنوان عامل خطری برای مصرف مواد در دانشجویان است. همچنین نتایج کار آن‌ها نشان داد که بین دلبستگی اضطرابی و فراوانی مصرف مواد و استفاده از مواد به خاطر فشار روانی، همبستگی وجود دارد. برنان و شاور^{۱۳} (۱۹۹۵) نیز نشان دادند دانشجویانی که دارای سبک دلبستگی نایمن هستند، رفتارهای نوشیدن الکل، کشیدن سیگار و استفاده از مواد بیشتری داشتند. این افراد برای مقابله با استرس نیز از الکل و مواد استفاده می‌کردند. توربرگ و لیورز^{۱۴} (۲۰۰۶) گزارش کرده‌اند افرادی که وابستگی به الکل و مواد دارند، دارای سبک دلبستگی نایمن و ترس از صمیمیت بیشتری نسبت به گروه کنترل هستند. متغیر دیگری که می‌تواند در مصرف سیگار نقش داشته باشد احساس تنهایی است. احساس تعلق و ارتباط با دیگران پیامدهای روانی زیادی دارد. فقدان ارتباط با دیگران، احساس تعلق داشتن را ناکام می‌گذارد و می‌تواند پیامدهای زیانباری روی سلامت جسمی و روانی داشته باشد (کاسیپو و پاتریک^{۱۵}، ۲۰۰۸). در واقع ارتباط نداشتن با

- 6. House, Landis, & Umberson
- 7. Russell, Cutrona, Mora & Wallace
- 8. Lauder, Mummery, Caperchione & Jones
- 9. Cacioppo
- 10. Hawkley, Burleson, Berntson

- 1. DeFronzo & Pawlak
- 2. Kassel, Wardle & Roberts
- 3. Brennan & Shaver
- 4. Thorberg & Lyvers.
- 5. Cacioppo & Patrick

(کویچپر و همکاران، ۲۰۰۷؛ مالون، وايتمنکس و هاس،^۸ ۲۰۰۳)؛ لذا توجه به سلامت روان و بررسی این متغیر در افراد سیگاری برای پیشگیری و یا درمان می‌تواند حائز اهمیت بسیار باشد.

بنابراین هدف کلی در این پژوهش بررسی برخی متغیرهای است که احتمالاً در گرایش به مصرف سیگار در دانشجویان پسر مؤثرند.

روش

با توجه به اینکه پژوهش حاضر به دنبال مقایسه افراد سیگاری و غیر سیگاری در متغیرهای دلستگی و احساس تنها ای ادراک شده است و متغیرهای پژوهش هم قابل دست کاری نیستند، از روش علی-مقایسه ای استفاده شده است. این پژوهش شامل کلیه دانشجویان پسر مجرد کارشناسی و کارشناسی ارشد سیگاری و غیر سیگاری خوابگاه های دانشگاه شهید بهشتی تهران در سال ۹۱-۹۲، شامل ۲۵۰۰ نفر بود. نمونه ای آماری شامل ۱۰۰ دانشجو، مشتمل بر ۵۰ دانشجوی سیگاری و ۵۰ دانشجوی غیر سیگاری بودند که با روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. روش اجرای پژوهش به این صورت بود که پس از تشریح اهداف پژوهش و جلب مشارکت و همکاری آزمودنی ها، پرسشنامه دلستگی کولینز و رید، مقیاس احساس تنها دهشی و پرسشنامه سلامت عمومی گلدبرگ و هیلر درباره دانشجویان اجرا شد. در این مطالعه سیگاری به فردی اطلاق گردید که طبق تعریف سازمان بهداشت جهانی حداقل ۱۰۰ نخ سیگار در طول عمر خود

- 6. Cuijpers, Smit, ten Have & de Graaf
- 7. Jarvis and Wardle
- 8. Malone, Waterman & Haas

حدود ۲ تا ۳ برابر بیشتر از جمعیت عمومی است (اولیور، لابمن و فراسر،^۱ ۲۰۰۷). تحقیقات انجام شده در ایالات متحده پیشنهاد می کنند که حتی ممکن است بیش از ۹۰ درصد افرادی که مشکلات روان شناختی دارند وابستگی به نیکوتین داشته باشند (ویلیامز و زیدونیس،^۲ ۲۰۰۴). مصرف سیگار همچنین علاطم روان پزشکی را کاهش می دهد و این عامل در افراد سیگاری به طور مشخصی احتمال وابستگی به نیکوتین را افزایش می دهد (زیدونیس، ویلیامز و ساملسون،^۳ ۲۰۰۳).

تحقیقات چندی به بررسی ارتباط سلامت روان و مصرف سیگار پرداخته اند. (جوکلسون و مجروسکی،^۴ ۲۰۰۶؛ جوکاما^۵ و همکاران، ۲۰۰۱؛ کویچپر، اسمیت، تن هاوا و دگراف،^۶ ۲۰۰۷، لودرا و همکاران، ۲۰۰۶). جارویس و واردل^۷ (۱۹۹۹) گزارش کردند که افراد سیگاری بیان می کنند که مصرف سیگار به آنها برای کاهش استرس و اضطراب کمک می کند و شیوع بالای مصرف سیگار در افرادی که با مشکلات اجتماعی و اقتصادی روبرو بوده اند این احتمال را مطرح می کند که مصرف سیگار به عنوان یک راهبرد مقابله با استرس به کار می رود.

در هر جمعیتی بیشترین مصرف سیگار در میان افرادی است که مشکلات روان شناختی دارند (جوکلسون و مجروسکی،^۸ ۲۰۰۶). همچنین مصرف سیگار خود نیز باعث افزایش اضطراب، افسردگی و سایر مشکلات مربوط به سلامت روان می شود

- 1. Olivier, Lubman & Fraser
- 2. Williams & Ziedonis
- 3. Smelson
- 4. Jochelson & Majrowski
- 5. Joukamaa

متوسط و در زیر مقیاس اضطراب کمتر از متوسط باشند دارای سبک دل‌بستگی اینم؛ افرادی که امتیاز آن‌ها در زیر مقیاس اضطراب بالاتر از متوسط و در زیر مقیاس‌های نزدیکی و وابستگی متوسط باشد دارای سبک دل‌بستگی اضطرابی و افرادی که امتیاز آن‌ها در هر سه زیر مقیاس پایین باشد دارای سبک دل‌بستگی اجتنابی هستند. نتایج تحلیل عوامل جهت بررسی روابی این آزمون نشان داد که این آزمون از سه خردۀ مقیاس (دل‌بستگی اینم، اجتنابی و دوسوگرا یا اضطرابی) برخوردار است (پاکدامن، ۲۰۰۱). کولینز و رید میزان آلفای کرونباخ را برای زیرمقیاس‌های اینم، اجتنابی و اضطرابی به ترتیب پاکدامن (۱۳۸۰)، پایابی آزمون- بازآزمون این مقیاس ۰/۹۵ گزارش شده است.

مقیاس احساس تنهایی: ساخت و اعتباریابی مقیاس توسط دهشییری در ایران بین دانشجویان صورت گرفته است. این مقیاس از سه عامل تنهایی ناشی از روابط خانوادگی، تنهایی ناشی از ارتباط با دوستان و نشانه‌های عاطفی تنهایی تشکیل شده است و کلا دارای ۳۸ سؤال است. تعداد ۱۶ سؤال خردۀ مقیاس تنهایی ناشی از روابط خانوادگی، ۱۱ سؤال نشانه‌های عاطفی تنهایی را تشکیل می‌دهند. نمره‌گذاری با استفاده از مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (طیف ۰ تا ۴) صورت می‌گیرد که در گروهی از سؤالات خیلی زیاد نمره ۰، زیاد ۱، متوسط ۲، کم ۳ و خیلی کم نمره ۴ در نظر گرفته می‌شود و برای گروه دیگری از سؤالات بالعکس. گروه سؤالات

صرف کرده باشد (جیان و همکاران، ۲۰۰۳). منظور از غیر سیگاری دانشجویانی بودند که اصلاً سابقه مصرف سیگار را حتی به صورت تفتنی نداشتند. به لحاظ توزیع جمعیت شناختی می‌توان گفت که از نظر سن در گروه سیگاری حداقل و حداکثر سن آزمودنی‌ها به ترتیب ۱۸ و ۲۶ سال (میانگین ۲۳/۳۶ و دامنه تغییرات ۴/۶۸) و در گروه غیر سیگاری ۱۸ و ۲۵ سال (میانگین ۲۲/۷۲ و دامنه تغییرات ۵/۳۸)؛ از نظر تحصیلات در گروه سیگاری ۲۷ نفر (۰/۵۴٪) کارشناسی و ۲۳ نفر (۰/۴۶٪) کارشناسی ارشد و در گروه غیر سیگاری ۳۲ نفر (۰/۶۴٪) کارشناسی و ۱۸ (۰/۳۶٪) نفر کارشناسی ارشد بودند.

ابزار: مقیاس دل‌بستگی کولینز و رید: این مقیاس شامل خودارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خودتوصیفی شیوه شکل‌دهی روابط دل‌بستگی نسبت به چهره‌های دل‌بستگی نزدیک است و مشتمل بر ۱۸ ماده است که از طریق علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای (از نوع لیکرت) از «بهیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد» (۱) تا «کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد» (۵)، سنجیده می‌شود. این پرسشنامه داری ۳ زیر مقیاس: وابستگی که میزان اطمینان و تکیه کردن آزمودنی به دیگران را نشان می‌دهد، زیر مقیاس نزدیکی که میزان صمیمیت و نزدیکی عاطفی آزمودنی با دیگران را می‌سنجد و زیر مقیاس اضطراب که میزان نگرانی فرد از طرد شدن را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. به هر یک از این زیر مقیاس‌ها ۶ عبارت اختصاص یافته است. افرادی که امتیاز آن‌ها در زیر مقیاس نزدیکی و وابستگی بالاتر از

پرسشنامه سلامت عمومی^۱: این پرسشنامه ۲۸ سؤالی توسط گلدلبرگ و هیلر (۱۹۷۹)، برای سرنده کردن اختلالات روانی در جمعیت عمومی ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۴ مقیاس فرعی است که هر کدام دارای ۷ پرسش‌اند: (الف) علائم جسمانی؛ (ب) علائم اضطرابی و اختلال خواب؛ (ج) کارکرد اجتماعی؛ (د) علائم افسردگی است. روش نمره‌گذاری که در این ابزار استفاده شده است به روش لیکرت است که بر اساس آن هر یک از سؤال‌های ۴ درجه‌ای آزمون به صورت اصلّاً (صفر)، کمی (۱)، زیاد (۲)، خیلی زیاد (۳) است. درنتیجه نمره کل فرد، از صفر تا ۸۴ متغیر خواهد بود. نقطه برش پرسشنامه ۲۳ گزارش شده است. نمره بیشتر در این مقیاس نشان‌گر سلامت روان پایین‌تر است. ضریب پایایی پرسشنامه با روش باز آزمایی، ۰/۹۱ گزارش شده است (نوربالا، باقری یزدی و محمد، ۲۰۰۹). ویلیامز، گلدلبرگ (۱۹۸۸) در تحلیل ۴۳ بروزی، روایی آن را ۸۴٪ گزارش کردند.

یافته‌ها

از آزمون تحلیل واریانس چند متغیره (MANOVA) جهت بررسی اثر متغیر گروههای سیگاری و غیر سیگاری روی خرده مقیاس‌های نزدیکی، وابستگی و اضطرابی (به عنوان الگوهای دل‌بستگی)، خرده مقیاس‌های احساس تنها بی از ارتباط با خانواده، احساس تنها بی از ارتباط با دوستان و نشانه‌هایی عاطفی تنها بی (به عنوان خرده مقیاس‌های احساس تنها بی) و مقیاس سلامت روان استفاده گردید.

مطابق دستورالعمل نمره‌گذاری مقیاس مشخص شده است (دهشیری، برج علی، شیخی، حبیبی، ۱۳۸۷). همبستگی مقیاس احساس تنها بی با مقیاس تجدیدنظر شده تنها بی UCLA، برابر با ۰/۶۰ است. همچنین همبستگی سه خرده مقیاس احساس تنها بی با مقیاس UCLA، به ترتیب برابر با ۰/۵۷، ۰/۳۳، ۰/۴۷، ۰/۵۴، ۰/۴۰، ۰/۳۱ است. این همبستگی‌ها بیانگر روایی همگرای مقیاس احساس تنها بی است. همبستگی مقیاس احساس تنها بی با نمره شادکامی، به ترتیب برابر با ۰/۶۲، ۰/۴۰ و ۰/۵۶ است. این همبستگی منفی و معنی‌دار بین احساس تنها بی و شادکامی، بیانگر روایی افتراقی مقیاس احساس تنها بی است (دهشیری، برج علی، شیخی، حبیبی، ۱۳۸۷). ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۹۱، برای خرده مقیاس ناشی از ارتباط با خانواده ۰/۸۰، برای خرده مقیاس تنها بی ناشی از ارتباط با دوستان ۰/۸۸ و برای خرده مقیاس نشانه‌های عاطفی تنها بی ۰/۷۹ بوده است. ضریب اعتبار بازآزمایی برای کل مقیاس ۰/۸۴، برای خرده مقیاس ناشی از ارتباط خانواده ۰/۸۳، برای خرده مقیاس تنها بی از ارتباط با دوستان ۰/۸۴ و برای خرده مقیاس نشانه‌های عاطفی تنها بی ۰/۷۶ بوده است. این ضرایب بیانگر ثبات نمرات مقیاس تنها بی در طول زمان است (دهشیری، برج علی، شیخی، حبیبی، ۱۳۸۷).

جدول ۱. مقایسه آمار توصیفی وضعیت گروه سیگاری و غیر سیگاری در خرده مقیاس‌های دلبستگی، احساس تنها و سلامت روان

مقیاس	گروه	میانگین	انحراف معیار
نژدیکی	سیگاری	۱۳/۷۴	۴/۶۳
	غیر سیگاری	۲۱/۵۲	۴/۱۴
اضطرابی	سیگاری	۱۹/۵۲	۵/۷۹
	غیر سیگاری	۱۳/۰۲	۴/۳۲
وابستگی	سیگاری	۱۳/۷۸	۳/۷۷
	غیر سیگاری	۱۷/۶۶	۴/۲۲
احساس تنها ناشی از خانواده	سیگاری	۳۳/۴۶	۷/۵۰
	غیر سیگاری	۱۷/۳۸	۸/۳۷
احساس تنها ناشی از دوستان	سیگاری	۲۶/۷۲	۶/۸۸
	غیر سیگاری	۱۷/۲۴	۷/۶۴
نشانه‌های عاطفی تنها	سیگاری	۲۳/۹۶	۴/۴۴
	غیر سیگاری	۱۳/۷۴	۵/۷۲
سلامت روان	سیگاری	۴۵/۶۶	۱۳/۰۴
	غیر سیگاری	۲۲/۹۶	۸/۹۱

مقیاس‌های دلبستگی، احساس تنها و سلامت روان حاکی از وجود اثر معنی‌دار گروه ($F=0/74$) و $P<0/001$ ($F=92$ و $P<0/001$) است، جهت بررسی اثر متغیر گروه‌های سیگاری و غیر سیگاری در هر یک از خرده مقیاس‌ها از آزمون تحلیل واریانس یک متغیره استفاده شد.

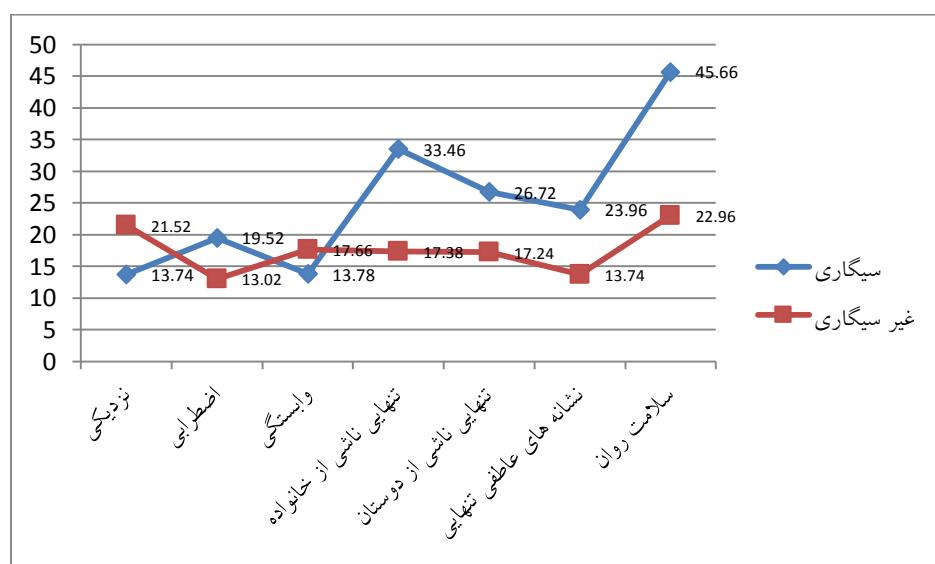
نتایج آزمون Box's M برای بررسی همگنی واریانس و کوواریانس حاکی از برقراری این مفروضه در سطح داده‌های این مطالعه ($P>0/05$) و $F(28, 33465)=0/84$ و $F(28, 118)=0/84$ بود. نتایج بررسی اثر متغیر گروه‌های سیگاری و غیر سیگاری با استفاده از آزمون هاتلینگ روی ترکیب خطی خرده

جدول ۲. آزمون تحلیل واریانس چند متغیره برای بررسی اثر گروههای سیگاری و غیر سیگاری روی خرده مقیاس‌های دل‌بستگی، احساس تنهايی و سلامت روان

منبع تغییرات	متغیر وابسته	میانگین مجددرات	درجه آزادی	F	سطح معنی‌داری	اندازه اثر
گروه	نژدیکی	۱۵۱۳/۲۱	۱-۹۸	۷۸/۲۹	.۰/۰۰۱	.۰/۴۴
	اضطرابی	۱۰۵۶/۲۵	۱-۹۸	۴۰/۴۱	.۰/۰۰۱	.۰/۲۹
	وابستگی	۴۵۳/۶۹	۱-۹۸	۳۰/۰۳	.۰/۰۰۱	.۰/۲۳
	احساس تنهايی ناشی از خانواده	۶۴۶۴/۱۶	۱-۹۸	۱۰۲/۲۳	.۰/۰۰۱	.۰/۵۱
	احساس تنهايی ناشی از دوستان	۲۲۴۶/۷۶	۱-۹۸	۴۲/۴۳	.۰/۰۰۱	.۰/۳۰
	نشانه‌های عاطفی تنهايی	۲۶۱۱/۲۱	۱-۹۸	۹۹/۳۵	.۰/۰۰۱	.۰/۵۰
	سلامت روان	۱۲۸۸۲/۲۵	۱-۹۸	۱۰۳/۲۱	.۰/۰۰۱	.۰/۵۱

ناشی از خانواده ($F(1-۹۸)=102/23, P<0.001$), احساس تنهايی ناشی از دوستان ($F(1-۹۸)=42/43, P<0.001$), نشانه‌های عاطفی تنهايی ($F(1-۹۸)=99/35, P<0.001$) و سلامت روان ($F(1-۹۸)=103/21, P<0.001$), تفاوت معنی‌داری به لحاظ آماری مشاهده گردید.

بر اساس نتایج تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی اثر گروه سیگاری و غیر سیگاری در جدول ۲ و نمودار ۱ می‌توان گفت که بین گروه سیگاری و غیر سیگاری در مقیاس‌های نژدیکی، اضطرابی، وابستگی ($F(1-۹۸)=78/29, P<0.001$)، احساس تنهايی ($F(1-۹۸)=40/41, P<0.001$)، احساس تنهايی ناشی از خانواده ($F(1-۹۸)=30/03, P<0.001$)



نمودار ۱. نیمرخ روانی خرده مقیاس‌های دل‌بستگی، احساس تنهايی و سلامت روان

*نمودار ۱ نشانگر سلامت روان پایین‌تر است.

و لیورز (۲۰۰۶)، کوپر^۳ و همکاران (۲۰۰۴)، مک-نالی^۳ و همکاران (۲۰۰۳) و ابوالقاسمی و همکاران (۱۳۸۸) نیز به این نتیجه رسیدند که افراد دارای سبک دل‌بستگی نایمن بیشتر به دنبال مصرف مواد، الكل و رفتار سیگار کشیدن می‌روند.

وجود مشکلات ارتباطی و تعامل خانوادگی افراد و عدم وجود روابط صمیمانه میان اعضای این خانواده‌ها، سبک دل‌بستگی نایمن را در افراد سیگاری تبیین می‌کند (اصغری‌مقدم و فقیهی، ۱۳۷۹). در شرایطی که دل‌بستگی ایمن باشد، خودتنظیم گری تحت تأثیر ویژگی‌های این سبک از دل‌بستگی مثل توانمندی فرد برای تنظیم عواطف و هیجان‌ها، افزایش می‌یابد و اثر تعدیل‌کننده آن در رابطه بین سبک دل‌بستگی ایمن و شدت مصرف مواد نیز بیشتر می‌شود. (بشارت و همکاران، ۱۳۹۰). به نظر می‌رسد افراد دارای وابستگی به مواد و سیگار ارتباطات ضعیف و کم توجهانه‌ای از والدین خود و به‌ویژه مادر دریافت کرده‌اند و درنتیجه، این افراد به امور و اشیای بیرونی وابستگی پیدا می‌کنند و مصرف مواد یکی از شیوه‌های جبران کمبودهای درونی آن‌ها محسوب می‌شود. اشخاص دارای دل‌بستگی ایمن هنگام مواجهه با استرس‌های هیجانی از جلب حمایت‌های اجتماعی استفاده می‌کنند، درحالی‌که اشخاص دارای دل‌بستگی نایمن هنگام مواجهه با استرس‌های هیجانی از روش‌های دیگر مانند سوء‌صرف الكل، دارو و سیگار برای مقابله با این موقعیت‌ها کمک می‌کنند (کاسل و همکاران، ۲۰۰۷؛ برنان و شاور، ۱۹۹۵).

3. McNally

نتیجه‌گیری و بحث

هدف این پژوهش بررسی و مقایسه سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی و سلامت روان در دانشجویان سیگاری و غیر سیگاری خوابگاهی بود. یافته‌های پژوهش نشان داد که در متغیر دل‌بستگی بین زیرمقیاس‌های نزدیکی، وابستگی و اضطرابی در دانشجویان سیگاری و غیر سیگاری تفاوت معناداری وجود دارد که با توجه به اینکه بالا بودن نمره بیشتر از متوسط در زیر مقیاس‌های نزدیکی و وابستگی نشانگر دل‌بستگی ایمن و پایین بودن این مقیاس‌ها و بالاتر بودن زیر مقیاس اضطرابی نشانگر دل‌بستگی نایمن است می‌توان نتیجه گرفت که دانشجویان سیگاری دارای سبک دل‌بستگی نایمن (اضطرابی) بیشتری نسبت به غیر سیگاری‌ها می‌باشند. این نتیجه همسو با چندی از یافته‌های پیشین است. کاسل و همکاران (۲۰۰۷) بیان می‌کنند که دل‌بستگی نایمن از طریق ایجاد نگرش‌های ناکارآمد و عرت نفس پایین روی مصرف سیگار، الكل و مواد تأثیر می‌گذارد. نتایج کار آن‌ها نشان از اهمیت بالقوه سبک‌های دل‌بستگی بزرگ‌سال به عنوان عامل خطری برای مصرف مواد در دانشجویان است. هوسانگ و چاسین^۱ (۱۹۹۴) نتیجه‌گیری کردند که سبک‌های دل‌بستگی نایمن آشتفتگی‌های روان‌شناختی، زمینه مصرف مواد و سیگار را در جوانان فراهم می‌کند. بشارت، نوریخش، رستمی و فراهانی (۱۳۹۱) نیز به این نتیجه رسیدند که سبک‌های دل‌بستگی از طریق ارتباط با خودتنظیم‌گری هیجانی روی اختلال‌های مصرف مواد تأثیر می‌گذارد. برنان و شاور (۱۹۹۵)، توربرگ

1. Hussong & Chassin

2. Cooper

تنها و افرادی که ارتباطات اجتماعی زیاد دارند تفاوتی در ساعتهای ورزشی هفتگی، مصرف الكل و سیگار وجود ندارد. با توجه به نتایج متناقض تحقیقات می‌توان گفت این خود تنها نیست که منجر به مصرف سیگار می‌شود بلکه احساس تنها و ادراکی است که فرد از تنها بودنش دارد و همچنین می‌توان گفت که احساس تنها به طور غیرمستقیم و از طرق پیامدهای شناختی، رفتاری و جسمانی که دارد با مصرف سیگار و الكل ارتباط پیدا می‌کند (لویز، هاوکلی^۲ و کاسپیو، ۲۰۰۳).

پگ^۳ و همکاران (۲۰۰۸) در تحقیقی به این نتیجه رسیدند که افراد سیگاری در جنوب شرق آسیا نسبت به غیر سیگاری از احساس تنها بیشتری برخوردارند در حالی که در اروپایی شرقی بین افراد سیگاری و غیر سیگاری در مقیاس احساس تنها می‌تواند ناشی از تفاوت‌های فرهنگی و یا عوامل دیگر باشد. مطالعات بین فرهنگی اغلب این تفاوت‌ها را در جهت‌گیری‌های متفاوت جمع‌گرایان و فردگرایانه فرهنگ‌ها و گروه‌های مختلف می‌دانند (هاستید، ۲۰۰۱؛ هانگ،^۴ ۲۰۰۵).

ارتباط با دیگران و بخصوص افراد مصرف‌کننده سیگار و متغیرهای اجتماعی از قبیل فشار اجتماعی و همنوایی در افرادی که ارتباطات اجتماعی زیاد دارند می‌تواند در گرایش به مصرف سیگار مؤثر باشد؛ بنابراین هم تنها و هم ارتباط با دیگران

نتایج پژوهش نیز نشان داد که بین افراد سیگاری و غیر سیگاری در مقیاس احساس تنها و خرده مقیاس‌های آن (احساس تنها ناشی از خانواده، احساس تنها ناشی از دوستان و نشانه‌های عاطفی تنها) تفاوت معناداری وجود دارد، بدین معنا که افراد سیگاری از احساس تنها بیشتری برخوردارند. این یافته با یافته‌های هاوس، لاندیس و امبرسون (۱۹۸۸)، دوال و پوندجر، (۲۰۱۱)، راسل، کاترون، دلامورا و والاس (۱۹۹۷) و کاپرچیون و جونز (۲۰۰۶) همسو است. هاولکلی، بارلسون، برندتسون^۱ و کاسپیو (۲۰۰۳) نتیجه گرفتند که بین احساس تنها و مصرف سیگار ارتباط وجود دارد و این ارتباط در میان جوامعی که مصرف سیگار از لحاظ اجتماعی قابل پذیرش است قوی‌تر است. افرادی که احساس تنها می‌کنند به این باور که برای کاهش وزن می‌توان از قدم زدن (برای تفریح و گذراندن اوقات فراغت) استفاده کرد کمتر تمايل دارند و بیشتر از رفتارهای ناسازگارانه‌ای مثل سیگار کشیدن استفاده می‌کنند (لودرا و همکاران، ۲۰۰۶)؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت افرادی که احساس تنها می‌کنند دارای سبک زندگی متفاوتی نسبت به افرادی هستند که احساس تنها نمی‌کنند؛ و این سبک زندگی متفاوت آن‌ها را به سوی رفتارهای مثل سیگار کشیدن، ورزش نکردن و بیماری‌های قلبی و روانی می‌برد.

همان‌طور که قبل ذکر شد تحقیقات دیگری نتایج متناقضی به دست آورده‌اند. کاسپیو و همکاران (۲۰۰۰) به این نتیجه رسیدند که بین افراد

4. Hofstede
5. Huang

1. Hawley, Burleson & Berntson
2. Louise & Hawley
3. Page

مقایسه سبک‌های دل‌بستگی، احساس تنهایی ادراک شده و سلامت ...

دوسویه است و حتی ممکن است مصرف سیگار عاملی برای شروع اختلالات روانی باشد. (کوچپرس، اسمیت و تن‌هاوا، ۲۰۰۷). با توجه به پژوهش حاضر نیز می‌توان نتیجه‌گیری کرد که سلامت روان عامل تعیین‌کننده‌ای در گرایش به مصرف سیگار است.

محدودیتی که در اغلب پژوهش‌های حوزه علوم انسانی وجود دارد و این پژوهش نیز از این قاعده مستثنა نبود نحوه پاسخگویی شرکت‌کنندگان به پرسشنامه‌ها و صحت و سقم پاسخ‌های داده شده است. با توجه به نقش عوامل فردی و روان‌شناختی در گیر در مصرف سیگار در سطح عملی می‌توان پیشنهاد کرد که با انجام ارزیابی، آموزش و درمان به موقع از گرایش دانشجویان به مصرف سیگار می‌توان جلوگیری کرد. همچنین در سطح نظری به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود که علاوه بر عوامل فردی و روان‌شناختی مؤثر در گرایش به مصرف سیگار در دانشجویان به بررسی عوامل اجتماعی و فرهنگی نیز توجه کنند.

می‌توانند در ارتباط با متغیرها دیگر منجر به مصرف سیگار شوند.

همچنین نتایج نشان داد که بین افراد سیگاری و غیر سیگاری در مقیاس سلامت روان تفاوت معناداری وجود دارد و افراد سیگاری در مقایسه با افراد غیر سیگاری از سلامت روان پایین‌تری برخوردارند. این یافته نیز با یافته‌های پیشین همسو است (لودرا و همکاران، ۲۰۰۶؛ کویچپر و همکاران، ۲۰۰۷؛ مالون، وايتمنکس و هاس، ۲۰۰۳؛ جوکاما و همکاران، ۲۰۰۱).

افراد سیگاری از کیفیت زندگی پایین‌تر، علائم روان‌شناختی و بدعملکردن بیشتری در مقایسه با افراد غیر سیگاری برخوردارند (هیلیجستین و استیونز، ۲۰۰۶). معمولاً سلامت روان به عنوان یک عامل میانجی عمل می‌کند و متغیرهای مثل دل‌بستگی و احساس تنهایی با تأثیر بر روی سلامت روان با مصرف سیگار ارتباط برقرار می‌کنند (کاسیوپو و پاتریک، ۲۰۰۸). ارتباط مصرف سیگار و مشکلات روان‌شناختی یک ارتباط

اصغری مقدم، محمدعلی؛ و فقهی، سعید. (۱۳۷۹).

تعیین اعتبار آزمون SF-36 سوالی با استفاده از یک ملاک خارجی. گزارش تحقیق. تهران: گروه روانشناسی، دانشگاه شاهد.

بشارت محمدعلی، شریفی ماندانی، ایروانی محمد (۱۳۸۰). بررسی رابطه سبک‌های دل‌بستگی و مکانیسم‌های دفاعی. مجله روانشناسی، شماره ۱۹، ۲۷۷-۲۸۹.

منابع

ابوالقاسمی، عباس؛ محمودی، هیوا و سلیمانی، اسماعیل (۱۳۸۸). بررسی نقش سبک‌های دل‌بستگی و مکانیسم‌های دفاعی در تمیز دانشجویان سیگاری و غیر سیگاری. مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سبزوار، ۱۶(۳): ۱۴۱-۱۳۴.

احدى، بتول (۱۳۸۷). رابطه احساس تنهایی و عزت نفس با سبک‌های دل‌بستگی دانشجویان. مطالعات روان‌شناختی، دوره ۵-۱(۱): ۹۵-۱۱۲.

1. Heiligenstein & Stevens

2. Cuijpers, Smit & ten Have

دھشیری، غلامرضا؛ برج علی، احمد؛ شیخی، منصوره؛ حبیبی، مجتبی (۱۳۸۷). ساخت و اعتباریابی مقیاس احساس تنها در بین دانشجویان. *مجله روانشناسی*, ۱۲(۳): ۲۸۲-۲۹۶.

رضوانفرد، مهرناز؛ اختیاری، حامد؛ مکری، آذرخش و کاویانی، حسین (۱۳۸۶). رابطه ویژگی‌های شخصیتی و تکانشگری با میزان وابستگی نیکوتین در افراد سیگاری. *تازه‌های علوم شناختی*, ۹(۴): ۳۳-۴۹.

بشارت، محمدعلی، نوربخش، سیده نجمه، رستمی، رضا، فراهانی، حجت‌الله (۱۳۹۱). نقش تعدیل‌کننده خودتنظیم گری در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و شدت اختلال‌های مصرف مواد. *مجله روانشناسی بالینی*, ۴(۳): ۲۱-۳۲.

پاکدامن، شهر (۱۳۸۰). بررسی ارتباط بین دلبستگی و جامعه طلبی در نوجوانان. پایان‌نامه‌ی دکتری، دانشکده روانشناسی دانشگاه تهران.

Reference

- Ahmadi, J., Khalili, H., Jooybar, R., Namazi, N. & Mohammadaghaei, P. (1999). "Epidemiology of cigarettesmoking among Iranian population". Presented at World Psychiatric Association, Regional Congress, Preventive Psychiatry, Athens, Greece.
- Barrett, A.E. & Turner, R.J. (2006). "Family structure and substance use problems in adolescenceand early adulthood". *Addiction*, 101, 109-120.
- Botvin, G., Baker, E., Dusenbury, L., Botvin, E. & Diaz, T. (1995). "Long-term follow-up results of a randomized drug-abuse prevention trial in a white middle class population". *Journal of the American Medical Association*, 273, 1106-1112.
- Baska, T., Baskova, M., Hudeckova, H., Straka, S., & Madar, R. (2007). "Increasing trends of tobacco use in medical students in Slovakia – a reason for concern"? *Cent Eur J Public Health*, 15(1):29-32.
- Brennan, K. A. & Shaver, P. R. (1995). "Dimensions of adult attachment, affect regulation, and romantic relationship functioning". *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(3): 267-83.
- Cacioppo, J. T. & Patrick, B. (2008). "Loneliness: Human nature and the need for social connection". New York: W. W. Norton & Company.
- Charkazi, A., Heshmati, H. & Neirizi, O. (2012). "Explaining smoking among students at Golestan University of Medical Sciences based on basnef model". *J Health Syst Res*, 7(6): 986-93.
- Cooper, M. L., Albino, A.W., Orcutt, H. K., & Williams, N. (2004). "Attachment styles and intrapersonal adjustment: A longitudinal study from adolescence into young adulthood". Theory, research, and clinical implication. New York: Guilford Press, pp. 438-466.
- Cacioppo, J. T., Ernst, J. M., Burleson, M. H., McClintock, M. K., Malarkey, W. B., Hawkley, L. C. & et al. (2000). "Lonely traits and concomitant physiological processes: The MacArthur Social Neuroscience Studies. International Health Psychology/Vol4, No14/Summer 1394-14-شماره پژوهشی علمی روانشناسی سلامت روشناسی روانشناسی سلامت

- Journal of Psychophysiology, 35, 143–154.
- Cuijpers, P., Smit, F., ten Have, M., de & Graaf, R. (2007). "Smoking is associated with first-ever incidence of mental disorders: a prospective population-based study". *Addiction*, 102(8): 1303-1309.
- Cuijpers, P., Smit, F. & ten Have, M. (2007). "Smoking is associated with first-ever incidence of mental disorders: a prospective population-based study". *Addiction*, 102(8): 1303-9.
- Currie, C., Roberts, C., Morgan, A., Smith, R., Settertobulte, W., Samdal, O., & Barnekow, R.V. (2004). "Young people's health in context – Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: International report from the 2001/02 survey". Copenhagen: WHO-Europe.
- Daniel, W. & Russell. (1996). "UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure". *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20 — 40.
- DeWall, C. N., & Pond, R. S. (2011). "Loneliness and smoking: The costs of the desire to reconnect". *Self and Identity*, 10, 375-385.
- DeFranzo, J. & Pawlak, R. (1993). "Effects of social bonds and childhood experiences on alcohol abuse and smoking". *J Soc Psychol*, 133: 635-642.
- Goldberg, D., & Williams, P. (1988). "A users' guide to the General Health Questionnaire. U. K. : NFER Nelson".
- Hussong, A.M. & Chassin, L. (1994). "The stress-negative affect model of adolescent alcohol use: Disaggregating negative affect. *J Stud Alcohol*, 55(6): 707-18.
- Huang, H. (2005). "A cross-cultural test of the spiral of silence". *International Journal of Public Opinion Research*, 17(3), 324-345.
- Hofstede, G. (2001). "Cultures consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.)". Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hammond, S.K. (2009). "Global patterns of nicotine and tobacco consumption". *Handbook of Experimental Pharmacology*, 192, 3–38.
- Hawkins, J. D., Catalano, R. F., & Arthur, M. W. (2002). "Promoting science-based prevention in communities. Addictive Behaviors". 27(6): 951-976.
- Haenle, M. M., Brockmann, O.S., Kron, M., Bertling, U., Mason, A.R., Steinbach, G., & et al. (2006). "Overweight, physical activity, tobacco and alcohol consumption in a cross-sectional random sample of German adults". *BMC Public Health*, 6,233.
- Harakeha, T., Ron, H.J., Scholtea, H., & Vriesb, R. E. (2006). "Association between personality and adolescent smoking". *Addictive Behaviors*, 31, 232–245.
- Hawkley, L.C., Burleson, M. H., Berntson, G. G., & Cacioppo, J. T. (2003). "Loneliness in everyday life: Cardiovascular activity, psychosocial context, and health behaviors". *Journal of Personality & Social Psychology*, 85, 105–120.
- House, J. S., Landis, K. R., & Umberson, D. (1988). "Social relationships and health". *Science*, 241, 540–545.
- Heiligenstein, E., & Stevens, S. (2006). "Smoking and mental health problems in treatment seeking university students". *Nicotine and Tobacco Research*, 8, 1-5.

- Jarvis, M., & Wardl, e. J. (1999). "Social patterning of individual health behaviours: the case of cigarette smoking". *Social determinants of Health*. Eds. Marmot, M., and Wilkinson RG., OUP.
- Johnston, L.D., O'Malley, P.M., Bachman, J.G., & Schulenberg, J.E. (2007). "Monitoring the Future national survey results on drug use, 1975-2006". Volume I: Secondary school students (NIH Publication No. 07-6205). Bethesda, MD: National Institute on Drug Abuse, 699 pp.
- Johnston, L.D., O'Malley, P.M., Bachman, J.G., & Schulenberg, J.E. (2007). "Monitoring the Future national survey results on drug use, 1975-2006". Volume I: Secondary school students (NIH Publication No. 07-6205). Bethesda, MD: National Institute on Drug Abuse, 699 pp.
- Kokkevi, A., Terzidou, M., Politikou, K., & Stefanis, C., (2000). "Substance use among high school students in Greece: outburst of illicit drug use in a society under change". *Drug Alcohol Depend*, 58(1-2): 181-8.
- Kassel, J. D., Wardle, a. M., & Roberts, J. E. (2007). "Adult attachment security and college student substance use". *Addictive Behaviors*, 32, 1164-1176.
- Kuntsche, E. N., & Silbereisen, R. K. (2004). "Parental closeness and adolescent substance use in single and two-parent families in Switzerland". *Swiss Journal of Psychology*, 63(2): 85-92.
- Lauder, W., Mummery, K., Jones, M., & Caperchione, C. (2006). "A comparison of health behaviours in lonely and non-lonely populations. *Psychology Health & Medicine*, 11, 233-245.
- Lantz, P. M. (2003). "Smoking on the rise among young adults: Implications for research and policy". *Tobacco Control*, 12(1):60-70.
- Maisto, S.A., & Connors, G.J. (2006). "Relapse in the addictive behaviors: Integration and future directions". *Clinical Psychology Review*, 2, 229-231.
- Moran, S., Wechsler, H., & Rigotti, N. A. (2004). "Social smoking among U.S. college students". *Pediatrics*, 114, 1028-1034.
- McNally, A.M., Palfai, T.P., Levine, R.V., & Moore, B. M. (2003). "Attachment dimensions and drinking-related problems among young adults The mediational role of coping motives". *Addict Behavir*, 28(6): 1115-27.
- Malone, K.M., Waternaux, C., Haas, G.L. & et al. (2003). "Cigarette smoking, suicidal behavior, and serotonin function in major psychiatric disorders". *American Journal Psychiatry*. 160(4): 773-9.
- Meredith, P., Ownsworth, & Strong, J. (2008). "A review of psychology presenting a conceptual model: The evidence linking adult attachment theory styles of adult". clinical thory and choronic pain, 280: 407-429.
- Noorbala, A. A., Bagheri-Yazdi, S. A., & Mohammad, K. (2009). "The validation of General Health Questionnaire-28 as a psychiatric screening tool". *Hakim Journal*. 11(4), 47-53.
- Nichter, M., Nichter, M., Richardson, E. L., Flaherty, B., Carkoglu, A., & Taylor, T. (2006). "Gendered Dimensions of Smoking Among College Students". *Journal of Adolescent Research*, 21; 215.

- Office of Applied Studies". (2006). Results from the 2005 National Survey on Drug Use and Health: National Findings (Office of Applied Studies, NSDUH Series H-30, DHHS Publication No. SMA 06-4194)". Rockville, MD: Substance Abuse and Mental Health Services Administration.
- Olivier, D., Lubman, D. I., & Fraser, R. (2007). "Tobacco smoking within psychiatric inpatient settings". biopsychosocial perspective, 41(2): 572-580.
- Page, R. M., & et al. (2008). "cigarette smoking and indicators of psychosocial distress in Southeast Asia and Central-Eastern Europe adolescents". DRUG EDUCATION, Vol. 38(4) 307-328.
- Qin, Z., Qiu-li, Z., Xiao-yue, Z., Hui, S., Hua, Y. & Rong-bin, Y. (2008). "Investigation of the relationship between smoking,drinking and mental health status of medical staff in comprehensive hospitals". Acta Universitatis Medicinalis Nanjing Natural Science, 2, 9.
- Qian, J., Cai, M., Gao, J., Tang, S., Xu, L. & Critchley, J. A. (2003). "Trends in smoking and quitting in China from 1993 to 2003".
- Refaat, A. (2004). "Practice and awareness of health riskbehavior among Egyptian university students". Eastern Mediteranian Health Journal, 10, 72-81.
- Russell, D. W., Cutrona, C. E., de la Mora, A. & Wallace, R. B. (1997). "Loneliness and nursing home admission among rural older adults". Psychology and Aging, 12(4): 574-589.
- Sajjan, B.S., Chacko, J. & Asha, K. (2003). "Smoking behaviour among arts student of a college in Mangalore, Dakshina Kannada". Indian J Med Sci, 57(7): 290-3.
- Spoth, R.L., Guyll, M.. & Day, S. X. (2002). "Universal family-focused interventions in alcohol-use disorder prevention: Cost-effectiveness and cost-benefit analyses of two interventions". Journal of Studies on Alcohol, 63, 219-228.
- Thorberg, F. & Lyvers, M. (2006). "Attachment, Fear of Intimacy and Differentiation of Self Among Clients in Substance Disorder Treatment Facilities". Addictive Behaviors, 31, (4): 732-737.
- Williams, J.M. & Ziedonis, D. (2004). "Addressing tobacco among individuals with a mental illness or an addiction". Addictive Behaviours, 29, 1067-1083.
- World Health Organization (2008). "The global tobacco crisis". (<http://www.who.int/tobacco/mpower/en/>, retrieved September 2008).
- Ziedonis, D., Williams, J.M., & Smelson, D. (2003) "Serous mental illness and tobacco addiction: A model program to address this common but neglected issue". Am J Med Sci, 326 (4):230-223.