

Quarterly Journal of Health Psychology

Open
Access

ORIGINAL ARTICLE

Analyzing the Lived Experiences of Meaning of Intimacy Among Resilient Iranian Women Recovered from COVID-19

Pourandokht Niroumand^{1*}, Mahnaz Aliakbari Dehkordi², Nazanin Abed³, Ahmad Alipour⁴

¹ PhD., Department of Psychology, Humanities Faculty, University of Science and Culture, Labor Market and Employment, Mehrpajouhan Social Innovation Research Institute, Tehran, Iran.

² Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran.

³ Assistant Professor, Department of Psychology, Humanities Faculty, University of Science and Culture, Tehran, Iran.

⁴ Professor, Department of Psychology, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Correspondence

Pourandokht Niroumand

Email: scinotechs@gmail.com

How to cite

Niroumand, P., Aliakbari Dehkordi, M., Abed, N., & Alipour, A. (2016). Analyzing the Lived Experiences of Meaning of Intimacy Among Resilient Iranian Women Recovered from COVID-19. *Quarterly Journal Of Health Psychology*, 15(1), 27-42.

ABSTRACT

Objective: Intimacy is conceptualized as the capacity for self-awareness in the presence of others, driven by a motivation to cultivate meaningful social integration. Given its pivotal role in psychological well-being, this study aims to elucidate the lived experiences of intimacy among resilient Iranian women who have recovered from COVID-19. **Method:** Employing a descriptive phenomenological approach, Data were collected through semi-structured interviews with 12 Iranian women after reaching theoretical saturation. The purposive sampling method is criterion-based to select individuals who have real-life experience with the phenomenon in question. Participants were women who had recovered from COVID-19 and scored above 85 on the SPF-24 resilience scale. Interview transcripts were analyzed using Colaizzi's seven-step method include Familiarization, identifying significant statements, formulating meanings, clustering themes, Developing an Exhaustive description, Producing the fundamental structure, and Seeking verification of the fundamental structure. **Results:** The participants conceptualized intimacy through three main themes—deep emotional connection, intimate physical and sexual interaction, and mutual understanding and coordination in daily matters—along with nine subthemes and 95 initial codes. They employed strategies such as conflict management and problem-solving, maintaining individual autonomy within the relationship, adaptability to change, balancing work and life, social support, strengthening spirituality and shared values, humor, and recreational activities. These

strategies contributed to outcomes including marital satisfaction, trust and empathy, personal autonomy and empowerment, high-quality sexual relations, effective conflict resolution, joint decision-making, psychological security, a positive environment for children's development, happiness, and overall life satisfaction. To verify the reliability of the analysis process, the Holst reliability coefficient, which is a formula for determining the reliability of nominal data in terms of the percentage of agreement observed between the main researcher and another coding researcher, was used. PAO (Percentage Agreement over Observations) For the first theme (deep emotional connection), it is 0.864, for the second theme (intimate physical and sexual interaction), it is 0.883, and for the third theme (mutual understanding and coordination in daily), it is 0.865 and for all three themes of this study, it is 0.870, which confirmed the reliability of the analysis process.

Conclusion: The results of the lived experiences of the meaning of intimacy of resilient Iranian women recovered from Corona in three subjects: 1) Deep Emotional Connection, comprising subthemes of emotional security, empathy and mutual understanding, and trust and honesty; 2) intimate physical and sexual interaction comprising subthemes of satisfying and reciprocal sexual relations, affectionate and non-sexual touches, and maintaining personal and physical dignity and boundaries and 3) mutual understanding and coordination in daily matters including three sub-themes: cooperation in home and family affairs, effective interaction in decision-making, and effective conflict resolution indicative three type of intimacy is their emotional, sexual, understanding, and empathy. These findings can be used to empower therapists and couples therapy researchers and teaching marital relationship strategies used by these women, including constructive problem-oriented and emotion-oriented strategies such as "conflict management and problem solving" and "maintaining individual independence in the relationship", marital satisfaction, trust and empathy, personal independence and empowerment, quality sexual relationships, and a positive environment for children to grow.

KEY WORDS

Lived Experiences, Phenomenology, Resilience, Intimacy, COVID-19, Among Resilient Iranian Women.

Ethical Considerations

Compliance with Ethical Guidelines: This study was approved by

ACECR research Ethics Committee (Ethics Code:1403. 031REC. USC.ACER.IR) To adhere to ethical principles, data were collected after obtaining participants' consent. Participants were assured of the confidentiality of their information and that the results would be presented without any personal identifiers.

Funding: This research was conducted as part of a doctoral dissertation and received no specific financial support.

Authors' Contributions: This article is derived from the first author's doctoral dissertation, undertaken under the supervision of the second and third author and with the consultation of the fourth author.

Conflicts of Interest: The authors declare that there are no conflicts of interest regarding the results of this research.

Acknowledgments: The authors would like to express their gratitude to the Referees and all individuals who participated in this study.

© 2026, by the author(s). Published by Payame Noor University, Tehran, Iran.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

<https://hpj.journals.pnu.ac.ir/>

زیست‌جهان معنای صمیمیت زنان تاب‌آور ایرانی بهبودیافته از کرونا

پوران‌دخت نیرومند^{۱*}، مهناز علی اکبری^۲، نازنین عابد^۳، احمد علیپور^۴

چکیده

مقدمه: صمیمیت توانایی شناخت خود در حضور دیگران با انگیزه اهمیت‌دادن به کیفیت درآمیختگی اجتماعی است. با توجه به نقش صمیمیت در سلامت روان، هدف پژوهش، واکاوی تجربه زیسته صمیمیت زنان تاب‌آور است.

روش: روش تحقیق مورد استفاده در این مقاله از نوع کیفی است. داده‌ها از ۱۲ زن ایرانی با نمونه‌گیری هدفمند مبتنی بر معیار و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته گردآوری شد. ابتدا زنان با نمره تاب‌آوری بالاتر از ۸۵ از مقیاس عوامل محافظتی-۲۴ که از کرونا بهبودیافته تا سال ۱۴۰۲ بودند انتخاب و با آن‌ها مصاحبه شد. متن مصاحبه‌ها با روش پدیدارشناسی کلایزی در هفت مرحله تحلیل شد.

یافته‌ها: شرکت‌کنندگان این مطالعه، صمیمیت را در سه مضمون اصلی ارتباط عاطفی عمیق، تعامل فیزیکی و جنسی صمیمانه، تفاهم و هماهنگی در امور روزانه با ۹ زیرمضمون و ۹۵ کد اولیه معنا کردند و از راهبردهای مدیریت تعارضات و حل مساله، حفظ استقلال فردی در رابطه، انعطاف‌پذیری در مواجهه با تغییرات، حفظ تعادل کار و زندگی، حمایت اجتماعی، تقویت معنویت و ارزش‌های مشترک، شوخ‌طبعی و تفریح بهره می‌گرفتند تا به رضایت زناشویی، اعتماد و همدلی در رابطه، استقلال و توانمندی شخصی، ارتباط جنسی باکیفیت، مدیریت تعارضات، مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها، امنیت روانی، فضای مثبت برای رشد فرزندان، شادی و رضایت از زندگی برسند. برای بررسی تایید پایایی فرآیند تحلیل از ضریب اعتبار «هولستی» استفاده شد.

نتیجه‌گیری: نتایج حاصل از تجارب زیسته معنای صمیمیت زنان تاب‌آور ایرانی بهبود یافته از کرونا در سه مضمون اصلی ارتباط عاطفی عمیق، تعامل فیزیکی و جنسی صمیمانه، تفاهم و هماهنگی در امور روزانه نشان دهنده نوع معنای صمیمیت آن‌ها در سه حیطه عاطفی جنسی و تفاهم و همدلی می‌باشد. از این یافته‌ها می‌توان در راستای توانمندسازی درمانگران و پژوهشگران زوج درمانی بهره گرفت.

واژه‌های کلیدی

تجربه زیسته، پدیدارشناسی، تاب‌آوری، صمیمیت، کرونا.

^۱ دکترای تخصصی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه علم و فرهنگ، گروه پژوهشی اشتغال و بازارکار موسسه پژوهشی نوآوری اجتماعی مهرپژوهان، تهران، ایران.

^۲ استاد، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

^۳ استادیار، دانشکده علوم انسانی دانشگاه، علم و فرهنگ تهران، ایران.

^۴ استاد، گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

نویسنده مسئول:

پوران‌دخت نیرومند

رایانامه: scinnotechs@gmail.com

استناد به این مقاله:

نیرومند، پوران‌دخت؛ علی اکبری دهکردی، مهناز؛ عابد، نازنین و علیپور، احمد. (۱۴۰۵). زیست‌جهان معنای صمیمیت زنان تاب‌آور ایرانی بهبود یافته از کرونا. نشریه علمی روان‌شناسی سلامت، ۱۵(۱)، ۲۷-۴۲.

مقدمه

از جمله نموده‌های زندگی اجتماعی انسان، وجود تعامل سازنده میان انسان‌ها و برقرار بودن عشق به هم‌نوع و ابراز صمیمیت و همدلی به یکدیگر است (ادالتی، ردزون^۱، ۲۰۱۰). صمیمیت زناشویی ارزیابی عاطفی، شناختی و ذهنی است که فرد از رابطه زناشویی خود دارد (پارساکیا و رستمی، ۲۰۲۳). صمیمیت به عنوان یک حالت بین‌فردی از نزدیکی عاطفی شدید تعریف می‌شود به‌گونه‌ای که هر یک از طرفین می‌توانند بدون ایجاد ناراحتی وارد فضای شخصی دیگری شوند. این نوع صمیمیت ویژگی روابط شخصی نزدیک، آشنا و معمولاً محبت‌آمیز یا عاشقانه است و مستلزم داشتن دانش دقیق یا درک عمیق از یکدیگر می‌باشد (سته‌گاست^۲، ۲۰۲۴). اپیفانی و همکاران^۳ (۲۰۲۱) در مطالعه‌ای از ۱۶۰ درمانگر خواستند، مشکل‌ترین حوزه‌های اختلاف زوجها را درجه‌بندی کنند. آن‌ها به ترتیب، ارتباطات، انتظارات غیرواقعی از ازدواج و همسر، فقدان صمیمیت و نشان ندادن علاقه را به عنوان مهم‌ترین جنبه‌های مشکلات زناشویی معرفی کردند (ذاکری و رضایی^۴، ۲۰۲۲). نبود صمیمیت بعنوان یکی از ابعاد کیفیت رابطه زناشویی، پیش‌بینی مهمی برای بروز تعارضات زناشویی و طلاق است (کریمی، بختیاری و مسجدی، ۲۰۱۹). طبق بررسی‌های پایگاه بین‌المللی یورومانیتور^۵ (۲۰۱۸) ایران بالاترین میزان طلاق را از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۶ داشته که به معنای کاهش میزان روابط زوجی باثبات است که به طور معنادار تحت‌تأثیر صمیمیت همسران قرار دارد (جونزاروسکی، نیسان، استروسکی و روزنباوم^۶، ۲۰۱۹).

علیرغم انجام پژوهش‌های متعدد درباره صمیمیت، چون بیشتر پژوهش‌ها با رویکردهای کمی و با هدف شناسایی عوامل اثرگذار ابر صمیمیت اجرا شده‌اند (ریحانی و همکاران، ۱۴۰۱) و چون روش کمی، بیش از اندازه بر دیدگاه پژوهشگران متکی بوده و به نظر و گرایش مشارکت‌کنندگان پژوهش توجه نمی‌شود (امامی سیگارودی و صلصالی، ۱۳۹۰) صمیمیت از دید پژوهشگران و نه مراجعان تعریف شده‌اند. این در حالی است که

هر نظام روان‌درمانی منسجم، بر نقش زبان‌ها، نمادها و معناها وابسته است تا با درک معنا در اعمال (از جمله رفتار صمیمانه) درک شود که آن‌ها در خدمت چه هدفی‌اند (ویلیت، ویلیت، هیز^۷، ۲۰۱۹). بر همین اساس بررسی صمیمیت به عنوان یک تجربه پدیدارشناختی جهت درک تجربه زیسته مشارکت‌کنندگان (زوج‌ها) به عنوان یک مساله، به درک بهتر این پدیده کمک می‌کند، زیرا استفاده از تجارب زنده همسران صمیمی موجب می‌شود تا هرگونه ابهامی در این خصوص مرتفع شود.

تاب‌آوری بعنوان پیش‌بینی‌کننده روابط صمیمانه (اکبری گوآبری و همکاران، ۱۳۹۸) توانایی زن و شوهر برای تحمل ناملایمات تعریف می‌شود که شامل ظرفیت برای سازگاری، رشد و بازیابی از ناملایمات و فرآیندهای رابطه‌ای است که به زوج بعنوان یک سیستم اجازه می‌دهد پس از تجربه مشکلات مشترک، بجای قیل برگشته و زیرک‌تر شوند (ونتر^۸، ۲۰۰۹). ارتقای تاب‌آوری و مدیریت استرس موجب بهبود مؤلفه‌هایی چون رشد شخصی، استقلال، ارتباط با دیگران، تسلط بر محیط و پذیرش خود و تجربه عواطف مثبت در افراد و ایجاد نگرشی مثبت نسبت به خود و زندگی می‌شود. مطالعات مرتبط با کرونا نشان می‌دهد که این اپیدمی، پیامدهای متفاوت داشته است. مطالعه فینستاد و همکاران^۹ (۲۰۲۱) با عنوان تاب‌آوری، استراتژی‌های مقابله‌ای و رشد پس از سانحه در محیط کار که به دنبال (کرونا) کووید ۱۹ انجام شد نشان داد تجربیات آسیب‌زا مثل کووید ۱۹ می‌تواند منجر به افزایش احساس تاب‌آوری و سطح بالای راهبردهای مقابله‌ای و احساس رشد (شاهمرادی، محمدیان و حجت‌خواه، ۱۴۰۳)، افزایش تعاملات درون خانواده و صمیمیت بین اعضای خانواده (حسین‌زاده، قاسمی نیایی، حقانی زمیدانی و اسمعیلی، ۱۴۰۲) شد. همچنین تحقیق انجام شده توسط اسماعیلی و همکاران (۱۴۰۳). نشان داده تاب‌آوری و مهارت‌های مقابله‌ای نقش میانجیگری معناداری بین رویدادهای تنش‌زای زندگی و عاطفه مثبت و منفی دارند و با توجه به آنکه پیش‌بینی می‌شد که کرونا هم به عنوان تنش زندگی بر ادارک صمیمیت توسط زوجین تاثیرگذار است. لذا هدف این پژوهش این است که

1. Edalati A. & Redzuan M.

2. Settegast, S.

3. Epifani, I., & et.al.

4. Zakeri, F., & Rezae, M.

5. Euromonitor International

6. Gonczarowski, Y. A., et al.

7. Matthieu Villatte., et al.

8. Venter, N.

9. Finstad, G. L., et al.

داده‌ها بر تجربه‌ایست که زنان متاهل تهران در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۲ با نمره تاب‌آوری بالاتر از ۸۵ از مقیاس SPF-24 که از زمان اپیدمی کرونا، یک بار ابتدا به کرونا را تجربه کرده بودند، بعنوان منابع اطلاعاتی استوار شده است. شرکت‌کنندگان با استفاده از روش نمونه‌گیری متوالی به روش داوطلبانه و هدفمند - از نوع مبتنی بر معیار مصاحبه شدند. برای گردآوری داده‌ها از فن مصاحبه نیمه‌ساختاریافته استفاده شد. برای رعایت اخلاق در پژوهش و رضایت‌شان، قبل از انجام هر مصاحبه، با هر مشارکت‌کننده در رابطه باهدف پژوهش، محرمانگی نام و اطلاعات هویتی آگاهی داده شد. با مشارکت‌کنندگان براساس پروتکل مصاحبه بین ۴۰ تا ۹۰ دقیقه گفتگو شد. مصاحبه‌ها تا زمانی ادامه پیدا کرد که اشباع اطلاعاتی حاصل شد و در دوازدهمین مصاحبه کد جدیدی استخراج نشد. به عبارتی اشباع نظری داده‌ها حاصل شد.

با بهره‌گیری از روش پدیدارشناسی توصیفی، به شناخت معنای پدیده صمیمیت در جهان‌زیست زنان متاهل تاب‌آور که ابتدا به کرونا را تجربه کرده‌اند، پرداخت.

روش‌شناسی پژوهش

در پژوهش حاضر برای درک تجربه‌زیسته صمیمیت، پدیدارشناسی، مناسب‌ترین روش برای مطالعه عمیق معنای این پدیده‌ها (خجسته مهر و همکاران، ۱۳۹۶) و تلاشی قاطعانه برای غنا بخشیدن به جهان تجربه آدمی است (پیراوی ونک، ۱۳۹۸). در این میان چون هدف از پژوهش پدیدارشناسی، توصیف تجربه‌های زندگی به همان صورتی که اتفاق افتاده‌اند، است (کرسول و کرسول^۱، ۲۰۱۷) از روش پدیدارشناسی توصیفی استفاده شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مشارکت‌کنندگان با تاب‌آوری بالا در پژوهش بر اساس برخی ملاک‌های ورود به مطالعه

ردیف	سن	مدت ازدواج	تعداد فرزند	تحصیلات	شغل	نمره SPF-24	نمره CD-RISC
۱	۳۵	۱۲	۲	کارشناسی	مدیر فروش	۸۸	۸۱
۲	۳۶	۱۴	۲	کارشناسی	معلم	۹۰	۸۵
۳	۳۴	۱۰	۱	دیپلم	خانه‌دار	۸۵	۷۸
۴	۳۷	۱۳	۲	کارشناسی	کارمند	۸۹	۸۲
۵	۳۲	۱۰	۱	دیپلم	خانه‌دار	۸۷	۷۹
۶	۳۹	۱۶	۳	کارشناسی‌ارشد	مشاور	۹۲	۸۵
۷	۳۰	۹	۲	کارشناسی	کارمند	۸۹	۸۱
۸	۳۶	۱۴	۳	دیپلم	کارآفرین	۹۱	۸۳
۹	۳۵	۱۲	۲	کارشناسی	خانه‌دار	۸۸	۸۰
۱۰	۴۰	۱۸	۴	کارشناسی	معلم	۹۴	۸۸
۱۱	۳۷	۱۴	۳	دیپلم	فروشنده	۸۸	۸۲
۱۲	۳۹	۱۰	۲	کارشناسی	کارمند	۹۰	۸۳

جدول ۲. تعداد موارد کدگذاری مشترک، کدگذار اول و کدگذار دوم

مضمون	کدهای نفر اول (N1)	کدهای نفر دوم (N2)	تعداد کد توافقی (M)	ضریب توافق (PAO)
مضمون ۱	38	۳۶	۳۲	۰.۸۶۴
مضمون ۲	40	۳۷	۳۴	۰.۸۸۳
مضمون ۳	۳۵	۳۲	۲۹	۰.۸۶۵
جمع	۱۱۳	۱۰۵	۹۵	۰.۸۷۰

در این پژوهش، فرآیند تحلیل داده‌ها براساس روش کلایزی در هفت مرحله انجام و در نهایت یافته‌ها اعتبارسنجی نهایی شد (عابدی، ۲۰۱۰). همچنین برای برای کسب اطمینان از سنجش اعتبار تحلیل کیفی (سازگاری یافته‌های پژوهش)، از ضریب اعتبار «هولستی» که فرمولی برای تعیین اعتبار داده‌های اسمی بر حسب درصد توافق مشاهده شده (PAO) ارائه می‌کند، استفاده شد.

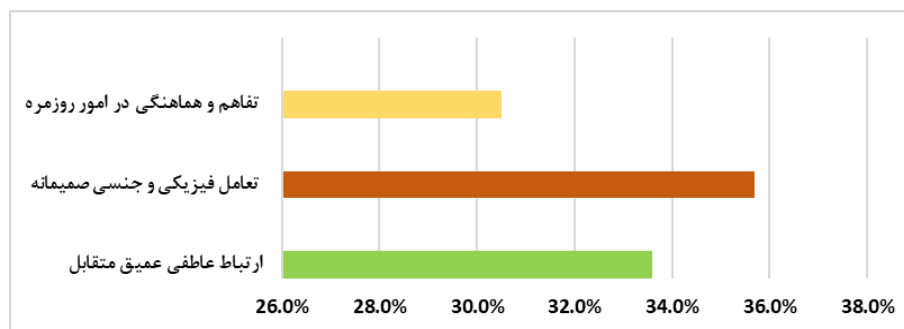
$$PAO = \frac{2M}{(N_1 + N_2)}$$

نماد M تعداد موارد کدگذاری مشترک بین دو کدگذاری و N₁ و N₂ به ترتیب تعداد کلیه موارد کدگذاری شده توسط کدگذاری اول (پژوهشگر اصلی) و دوم (پژوهشگر متخصص در پدیدارشناسی) و مقدار PAO این پژوهش ۸۷/۰ که گواه بر تایید پایایی است در جدول زیر نشان داده شده است.

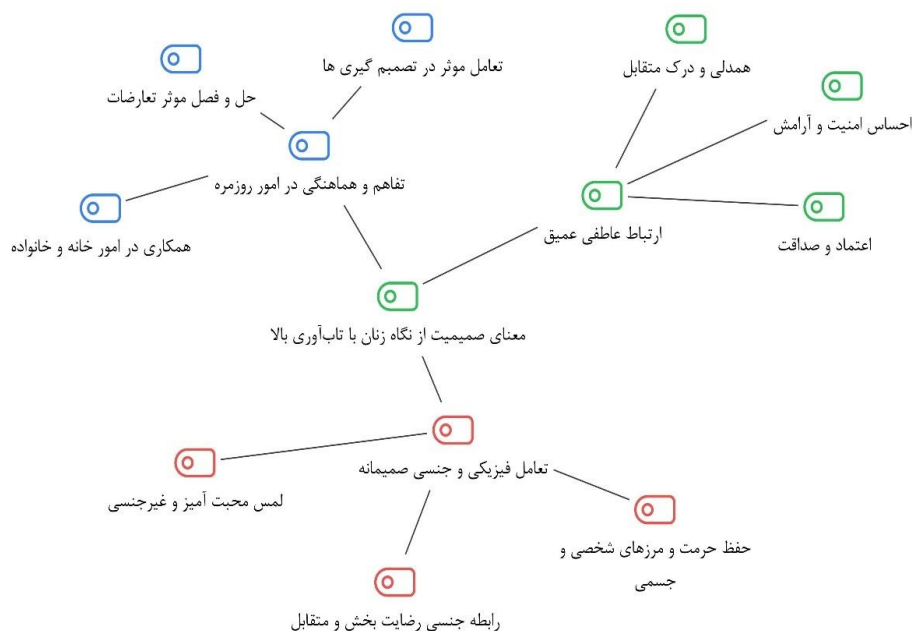
یافته‌ها

سؤال اصلی پژوهش حاضر این بود که «معنا و مفهوم تجربه‌زیسته پدیده صمیمیت در جهان‌زیست زنان متاهل با تاب‌آوری بالا و پایین چگونه است؟». بر این اساس معنای صمیمیت زناشویی از دیدگاه جهان‌زیست زنان با تاب‌آوری بالا بهبودیافته از کرونا بررسی و سه مضمون به شرح نمودار زیر استخراج شد (شکل ۱).

ملاک‌های ورود مشارکت کنندگان داشتن حداقل تحصیلات سیکل، بالای ۲۵ سال، تمایل به شرکت در پژوهش و در اختیار گذاشتن تجارب خویش، حضور درجلسات، تأهل و داشتن تجربه رابطه زناشویی بیش از ۷ سال، نداشتن سابقه درمان دارویی و غیردارویی مرتبط با اختلالات روانپزشکی، عدم اعتیاد به مواد مخدر، تکمیل مقیاس تاب‌آوری بود. دریافت مداخلات دارویی و غیردارویی، ملاک خروج از پژوهش بود. ابزار تحقیق، مقیاس عوامل محافظتی-۲۴ (سؤالی ۲۰۱۵) و مصاحبه بود. مقیاس عوامل محافظتی-۲۴ توسط (گارسیا، مدول، کنیسون^۱، ۲۰۱۵) ارائه شده و روایی و پایایی نسخه فارسی آن توسط نیرومند، علی اکبری، عابد و علیپور (۱۴۰۳) بررسی و مورد تایید قرار گرفته است. مقیاس از دو عامل اجتماعی - بین‌فردی و شناختی - فردی (دو مولفه مهارت‌های اجتماعی و حمایت اجتماعی) و ۲۴ پرسش تشکیل شده است. آلفای کرونباخ ۰/۸۸۷ برای عامل اجتماعی - بین‌فردی و ۰/۹۲۰ برای عامل شناختی - فردی (با دو مولفه برنامه‌ریزی رفتاری و کارآمدی) نشان از پایایی درونی دارد. عامل بین‌فردی با دو مولفه مهارت‌های اجتماعی و حمایت اجتماعی رابطه معنادار با عامل شناختی فردی با دو مولفه برنامه‌ریزی رفتاری و کارآمدی هدف دارد. شاخص روایی محتوای بالای ۰/۷۹ براساس شاخص روایی «والتر و بازل» و «روایی محتوا» بالاتر از ۰/۳۳ پس از انطباق با جدول لاوشه نشان از روایی آن دارد. ضریب همبستگی ۰/۹۹۷ پیرسون با کونور و دیویدسون^۲ (۲۰۰۳) نشان از روایی همگرا دارد. دلیل انتخاب این مقیاس از بین مقیاس‌های موجود، توجه این مقیاس به عامل بین فردی است که در صمیمیت زناشویی مطرح است.



شکل ۱. خلاصه‌ای از یافته‌های درصد (فراوانی) مربوط به فراوانی سه مضمون معنای صمیمیت زناشویی



شکل ۲. مضامین و زیرمضامین معنای صمیمیت از نگاه زنان با تاب‌آوری بالا

تصمیم‌گیری‌ها و (۳) حل و فصل موثر تعارضات بود (شکل ۲). همانطور که در جدول ۱ نشان داده شده، مضمون تعامل فیزیکی و جنسی صمیمانه (۳۴) بیشترین و مضمون تفاهم و هماهنگی در امور روزمره (۲۹) کمترین کد اولیه را داشت. زیرمضمون رابطه جنسی رضایت‌بخش و متقابل (۱۳) بیشترین کد اولیه و زیر مضمون‌های تعامل موثر در تصمیم‌گیری‌ها (۹) و حل و فصل موثر تعارضات کمترین کد اولیه (۹) را داشت.

مضمون ارتباط عاطفی عمیق متقابل شامل سه زیرمضمون (۱) احساس امنیت و آرامش، (۲) همدلی و درک متقابل و (۳) اعتماد و صداقت؛ مضمون تعامل فیزیکی و جنسی صمیمانه شامل سه زیرمضمون (۱) رابطه جنسی رضایت‌بخش و متقابل، (۲) لمس‌های محبت‌آمیز و غیرجنسی، (۳) حفظ حرمت و مرزهای شخصی و جسمی؛ و مضمون تفاهم و هماهنگی در امور روزمره شامل سه زیرمضمون (۱) همکاری در امور خانه و خانواده، (۲) تعامل موثر در

جدول ۳. خلاصه‌ای از یافته‌های حاصل از مصاحبه‌ها در رابطه با مضمون‌ها، زیرمضمون‌ها، کدهای اولیه و روایت‌های مرتبط با معنای صمیمیت زناشویی از دیدگاه زنان متأهل با تاب‌آوری بالاتر

مضمون اصلی	زیرمضامین	کدهای اولیه	گزیده‌ای از روایت‌ها
۱) احساس امنیت و آرامش	۱) احساس حمایت عاطفی در شرایط سخت؛ ۲) اعتماد به همسر در تمام موقعیت‌ها؛ ۳) احساس امنیت روانی در رابطه؛ ۴) پذیرش و درک عمیق از سوی همسر؛ ۵) توانایی بیان احساسات بدون ترس از قضاوت؛ ۶) تجربه آرامش در کنار همسر؛ ۷) عدم نگرانی از مشکلات مالی و شغلی همسر؛ ۸) شناخت عمیق همسر از نیازهای عاطفی؛ ۹) پناه بردن به همسر در زمان سختی‌ها؛ ۱۰) پذیرش اشتباهات از سوی همسر بدون سرزنش، ۱۱) خودداری از مقایسه همسر با دیگران، ۱۲) تلاش برای تغییر و بیان رفتارهای مناسب‌تر	روایت ۱: "وقتی مشکل داریم، همسر می‌گه نگران نباش، ما از پس این مشکل برمی‌آیم. این اطمینان‌دادن‌های او به من احساس امنیت می‌دهد و فکر می‌کنم هیچ چیز نمی‌تواند ما را از هم جدا کنه." روایت ۲: "یادمه وقتی کرونا گرفته بودم، هرچند قرنطینه شده بودم و نمی‌تونستم اون و بچه‌ها را ببینم ولی جوری رفتار کرد که احساس تنهایی نکردم و مطمئن بودم که خوب می‌شم."	

مضمون اصلی	زیرمضامین	کدهای اولیه	گزیده‌ای از روایت‌ها
(۲) همدلی و درک متقابل	(۱) شناخت دقیق از احساسات هم؛ (۲) توجه به نیازهای همسر قبل از بیان آن؛ (۳) همدلی در مسائل شغلی و خانوادگی؛ (۴) گوش دادن فعال به مشکلات همسر؛ بیان احساسات بدون نیاز به توضیحات زیاد؛ (۵) توانایی همسر در خواندن زبان بدن؛ (۶) همراهی در مواقع بیماری و مشکلات؛ (۷) درک متقابل از نیازهای عاطفی و جسمی؛ (۸) هماهنگی در تصمیم‌گیری‌های خانوادگی؛ (۹) حمایت و تشویق همسر به پیشرفت‌های شخصی و شغلی؛ (۱۰) درک رنج‌ها و دردها، (۱۱) حمایت از هم مواقع بحرانی فردی و خانوادگی	روایت ۱: "در رابطه ما، هیچ چیزی مخفی نیست. ما همیشه در مورد همه مسائل، حتی مسائل مالی صادقانه با هم حرف می‌زنیم. من می‌دونم که می‌تونم به او اعتماد کنم و او هم همین حس را به من داره." روایت ۲: "یادمه زمان کرونا که دکتر گفت باید بستری بشی خیلی باهام صحبت کرد که بیمارستان بستری بشم. اون روزها مرتب بهم زنگ میزد و همراهی‌ام کرد. خیلی سخت بود ولی چون درکم می‌کرد تونستم زنده بمونم."	
(۳) اعتماد و صداقت	(۱) عدم پنهان‌کاری در مسائل روزمره؛ (۲) شفافیت در مورد مسائل مالی؛ (۳) اعتماد به تصمیم‌گیری‌های همسر؛ (۴) بیان انتظارات بدون نگرانی از واکنش همسر؛ (۵) صداقت در مسائل احساسی و جنسی؛ (۶) اعتماد به وفاداری همسر؛ (۷) اشتراک‌گذاری برنامه‌ها و اهداف آینده؛ (۸) صراحت در مورد مشکلات و چالش‌ها؛ (۹) اطمینان از نبود روابط موازی؛ (۱۰) بحث‌های باز و سازنده در مسائل خانوادگی	روایت ۱: "هیچ چیز از هم مخفی نمی‌کنیم. درباره هر مساله چه مالی یا جنسی با هم حرف می‌زنیم. می‌دونم می‌تونم بهش اعتماد کنم." روایت ۲: "حتی وقتی یه بحرانی پیش میاد تلاش می‌کنیم مسائل عاطفی و جنسی‌مون را با هم در میون بذاریم." روایت ۳: "یادمه وقتی کرونا گرفتم و خیلی ترسیده بودم اون بهم گفت هرجوری شده باید خوب بشی. حتی برای خوب شدن من هم برنامه نوشت و چسبوند روی در اتاقم."	
(۱) رابطه جنسی رضایت‌بخش و متقابل	(۱) هماهنگی جنسی با همسر؛ (۲) بیان راحت نیازهای جنسی؛ (۳) رضایت متقابل از تجربه جنسی؛ (۴) توجه به نیازهای جنسی همسر؛ (۵) حس نزدیکی و صمیمیت پس از رابطه جنسی؛ (۶) توجه به خواسته‌های جنسی بدون فشار؛ (۷) پذیرش تفاوت‌های جنسی بدون قضاوت؛ (۸) ارتباط نزدیک‌تر پس از تجارب جنسی موفق؛ (۹) حفظ حریم خصوصی در امور جنسی؛ (۱۰) هماهنگی در زمان و نوع رابطه؛ (۱۱) رضایت متقابل از رابطه جنسی؛ (۱۲) گفتگو درباره مشکلات؛ (۱۳) احترام به حریم خصوصی هم	روایت ۱: "ما هر دو درباره نیازهای جنسی‌مون با هم حرف می‌زنیم و تلاش می‌کنیم هر دو راضی باشیم." روایت ۲: "ما حتی وقتی مشکلی مثل بیماری هم داریم حواسمون به مسائل جنسی‌مون هست و احساس‌مون را بهم می‌گیم." روایت ۳: "ما وقتی رابطه جنسی داریم، بعد از آن احساس نزدیکی بیشتری می‌کنم. این تجربه‌های جنسی باعث شده رابطه‌مون بطور کلی قوی‌تر شه."	
(۲) لمس‌های محبت-آمیز و غیرجنسی	(۱) دست در دست گرفتن در زمان‌های مختلف؛ (۲) در آغوش گرفتن بدون انتظار جنسی؛ (۳) نوازش‌های روزانه و غیرمنتظره؛ (۴) لمس محبت‌آمیز در شرایط عادی؛ (۵) بوسه‌های کوتاه و دوستانه؛ (۶) توجه به ارتباط فیزیکی کوچک روزانه؛ (۷) احترام به حریم شخصی همسر؛ (۸) اهدای محبت فیزیکی بدون هدف جنسی؛ (۹) هماهنگی لمس‌های محبت‌آمیز فیزیکی در برخوردهای روزانه؛ (۱۰) ابراز محبت فیزیکی در حضور فرزندان؛ (۱۱) مستمر بودن لمس‌های محبت‌آمیز	روایت ۱: "همسرم هر روز وقتی میخواد بره سرکار، مرا در آغوش می‌گیره این کارش حال منا خوب میکنه." روایت ۲: "نوازش همسرم بدون قصد جنسی، برام ارزشمند. وقتی دستما می‌گیره یا در آغوشم می‌کشه، احساس می‌کنم واقعاً به من توجه دارد و این رابطه را قوی‌تر می‌کنه." روایت ۳: "با هم قرار گذاشتیم تا موقع خروج و برگشت به خونه هما بغل کنیم و بوسیم و برای اینکه عادت روزمره نشه، تغییراتی هم می‌دیم و همدیگه را سورپرایز می‌کنیم."	
(۳) حفظ حرمت و	(۱) احترام به نیاز به تنهایی و فضای شخصی؛ (۲) عدم تحمیل روابط	روایت ۱: "وقتی احساس می‌کنم نیاز به فضای شخصی دارم،	

مضمون اصلی	زیرمضامین	کدهای اولیه	گزیده‌ای از روایت‌ها
مرزهای شخصی و جسمی	جنسی؛ ۳) پذیرش زمان‌های عدم تمایل به رابطه جنسی؛ ۴) درک خستگی‌های جسمی و عاطفی همسر؛ ۵) توجه به شرایط جسمی و روانی همسر؛ ۶) احترام به انتخاب‌های شخصی همسر در زمینه تماس فیزیکی؛ ۷) درک زمان‌های مورد نیاز به استراحت پس از روابط؛ ۸) گفتگو درباره مرزهای جسمی در رابطه؛ ۹) تقویت حس ارزشمندی از طریق احترام به حریم شخصی؛ ۱۰) رعایت مرزهای فیزیکی در جمع‌های خانوادگی، ۱۱) عدم کنجکاوری در حریم شخصی همسر در گذشته	همسر م به آن احترام می‌ذاره و هیچ‌وقت سعی نمی‌کنه به من فشار بیاوره." روایت ۲: "گاهی وقتی خسته‌ام یا حوصله رابطه جنسی را ندارم، همسر م به خوبی اینا درک می‌کنه و هیچ‌وقت در این مواقع انتظاری از من نداره." روایت ۷: "یه دفترچه خاطرات دوران قبل از ازدواج دارم که دوست ندارم کسی ببینه. خوب همسر متوجهه و نخواسته ببینه."	
۱) همکاری در امور خانه و خانواده	۱) تقسیم وظایف خانوادگی بطور عادلانه؛ ۲) همکاری در مراقبت از فرزندان؛ ۳) هماهنگی در برنامه‌های خانوادگی؛ ۴) حمایت همسر در امور خانه‌داری؛ ۵) تصمیم‌گیری مشترک در مسائل مالی خانواده؛ ۶) همراهی همسر در فعالیت‌های تفریحی؛ ۷) مشورت درباره برنامه‌های خانه؛ ۸) احترام به انتخاب‌های هم در امور خانه؛ ۹) حمایت همسر در مواقع بحران‌های خانوادگی؛ ۱۰) تقسیم عادلانه زمان برای کار و خانواده	روایت ۱: کارهای خونه را با هم تقسیم کردیم. همسر م در آشپزی بهم کمک می‌کنه و منم در کارهای بیرون از خانه به او کمک می‌کنم." روایت ۲: "همسر م در مراقبت از بچه‌ها به من کمک می‌کنه. او بعد از کار به خانه می‌آد و با بچه‌ها وقت می‌گذرونه تا من کمی استراحت کنم. این همکاری در تربیت بچه‌ها باعث شده هر دوی ما احساس نزدیکی بیشتری کنیم." روایت ۳: "موقعی که کرونا گرفته بودم، کارهای خونه را از خودم بهتر انجام داد."	
۲) تعامل موثر در تصمیم‌گیری‌ها	۱) توجه به نظرات هم در مسائل مهم؛ تفاهم در مسائل مالی؛ ۲) مشورت پیش از تصمیم‌گیری مهم؛ ۳) احترام به دیدگاه‌های متفاوت؛ ۴) پذیرش تصمیم بهتر همدیگره موقع اختلاف؛ ۵) هماهنگی در اهداف بلندمدت خانوادگی؛ ۶) توافق بر سر مسائل تربیتی فرزندان؛ ۷) عدم تحمیل نظر بر همسر؛ ۸) توجه به نیازها و خواسته‌های هم در تصمیم‌گیری‌ها؛ ۹) احترام به استقلال هم در تصمیم‌گیری	روایت ۱: "برا هر تصمیم با هم صحبت می‌کنیم و دنبال راه‌حلیم که باعث شد صمیمی‌تر شیم." روایت ۲: "درباره مسائل مهم زندگی، مثل خرید خونه یا بچه‌دار شدن، با هم صحبت می‌کنیم چون نظرم مهمه و بهم توجه داره." روایت ۳: "مسائلی که به شخص خودمون مربوطه و آسیب به رابطه و خانواده نمی‌زنه به تصمیمات هم احترام می‌ذاریم و دخالت نمی‌کنیم."	
۳) حل و فصل موثر تعارضات	۱) ایجاد فضای امن برای گفت‌وگو درباره مسائل بدون خشم؛ ۲) عدم پنهان‌کاری در زمان مشکلات؛ یافتن راه‌حل مشترک برای مشکلات؛ ۳) احترام به نظرات متضاد؛ ۴) توجه به نیازهای احساسی هنگام تعارض؛ ۵) حل تعارضات بدون بحث و جدل طولانی؛ ۶) بازنگری در رفتارهای گذشته برای بهبود روابط؛ ۷) پرهیز از سرزنش و مقصر دانستن همسر؛ ۸) استفاده از راه‌حل‌های سازنده برای حل مشکلات؛ ۹) پرهیز از تصمیم‌گیری در زمان عصبانیت	روایت ۱: "وقتی اختلاف نظری داریم، بجای بحث و جدل، سعی می‌کنیم که با هم صحبت کنیم و به راه‌حل مشترک برسیم." روایت ۲: "اگر مشکلی پیش بیاید، سعی می‌کنیم خیلی زود درباره آن صحبت کنیم و راه‌حلی پیدا کنیم. این روش به ما کمک کرده که از تعارضات پیشگیری کنیم." روایت ۶: "بهم قول دادیم برا هر مشکلی گفتگو کنیم. برای همین هم بود توی بحران کرونا و شرایط خیلی سخت من، فقط معم بود که من خوب بشم. یه بار هم نشد غر بزنه."	

روانی شخصی مورد تهدید قرار بگیرند نسبت به برقراری روابط صمیمانه و عاشقانه دچار خلل می‌شوند.» و دیاموند، برمهال و الوت^۵ (۲۰۱۸)، جونز و همکاران^۶ (۲۰۱۸)، و پدرو، ریبرو و شلتون^۷ (۲۰۱۵) مطابقت دارد. وجود رابطه بین دل‌بستگی عاطفی (رابطه عمیق عاطفی) و امنیت، در تحقیق انجام شده توسط صالحی امیری و رادان (۱۳۹۵) که به این نتیجه رسیده‌اند که «یکی از عوامل پیش‌بینی‌کننده احساس امنیت افراد جامعه عامل دل‌بستگی است» انطباق دارد.

همدلی و درک متقابل. همدلی داشتن بعنوان محور و عنصر صمیمیت، با تحقیقات بیرنباوم و همکاران^۸ (۲۰۱۶)، مارگوریت و همکاران^۹ (۲۰۱۲) که «لازمه صمیمیت داشتن درک عمیق و پذیرش طرف مقابل همراه با بیان افکار و احساسات او است»، پیلیج، لوتنه‌این جین و آریندل^{۱۰} (۲۰۱۰) که «درک و همدلی با احساسات فرد دیگر و پذیرش دیدگاه همسر، محور صمیمیت است» و تحقیق تن‌هاوتن^{۱۱} (۲۰۰۶) که «صمیمیت در روابط زناشویی بعنوان الگوی رفتاری بسیار مهم، جنبه‌های عاطفی هیجانی و اجتماعی نیرومند دارد و بر پایه پذیرش، و رضایت خاطر شکل می‌گیرد» و دیجکسترا و همکاران (۲۰۱۴) که «سطوح بالای ارتباط همدلانه به بهبود ارتباط زوج‌ها منجر می‌شود و اثر مثبتی بر گسترش ارتباط سالم بین زوج‌ها و صمیمیت آنان می‌گذارد» و میشل و همکاران^{۱۲} (۲۰۰۸) که «خودآشنایی و همدلی ابعاد تشکیل صمیمیت در بین زوجین هستند». و کیم^{۱۳} (۲۰۱۷) که «همدلی را می‌توان درک وضعیت روحی یا روانی شخص دیگر دانست و شامل فرایندهای عاطفی و شناختی می‌شود» و میلر و فیشکین^{۱۴} (۱۹۹۷) که «افراد با سبک دل‌بستگی ایمن، همدل هستند و می‌توانند صمیمیت را تجربه کنند.» منطبق می‌باشد.

اعتماد و صداقت. داشتن روابط صمیمانه و به تبع آن اعتماد با تحقیقات تن‌هاوتن^{۱۵} (۲۰۰۶) که «روابط صمیمانه را روابط دوستانه عمیق و ژرفی می‌داند که به حس نزدیکی، تعلق درونی و اعتماد به نفس در فرد منجر می‌شود» و نورهایاتی، فاتوروچمان و هلمی^{۱۶} (۲۰۱۹) که صمیمیت را شامل اعتماد به هم می‌داند، رودریگز-

نتیجه‌گیری و بحث

با توجه به آنکه شناخت پدیده صمیمیت در جهان‌زیست زنان متأهل با تاب‌آوری بالا که مبتلا به کرونا شده و از این بیماری بهبود یافته‌اند، هدف اصلی پژوهش حاضر بوده، روش پدیدارشناسانه برای تحقق هدف پژوهش انتخاب شده است زیرا این روش به مطالعه عمیق معنای پدیده‌ها (خجسته مهر و همکاران، ۱۳۹۶) پرداخته و تلاشی قاطعانه برای غنا بخشیدن به جهان تجربه آدمی است (پیراوی ونک، ۱۳۹۸). همچنین براساس دیدگاه بروم^۱ (۲۰۱۱)، پدیدارشناسی توصیفی بجای ارایه پیش‌فرض و جستجوی شواهد اثبات آن، دنبال توصیف ساختار یک پدیده روانشناختی از جمله صمیمیت است تا بتوان آن را عمیق‌تر و با جامعیت بیشتر درک کرد.

مضمون ارتباط عاطفی عمیق، داشتن ارتباط عاطفی عمیق، با نتایج تحقیق مصطفی و همکاران (۱۴۰۰) که «تاب‌آوری می‌تواند در کنترل تمامیت‌خواهی زوجی و نیز کنترل طلاق عاطفی نقش مثبتی ایفا کند»، تحقیق اعتمادی، امین جعفری و شاه سیاه (۱۳۹۳) که «آموزش گروهی زوجین به شیوه ارتباط درمانی بر ابعاد صمیمیت عاطفی موثر بوده» و تحقیق حبیبی، کشاورز و کاکاوند (۱۴۰۳) که «زوجین با توانایی خوب در کنترل عواطف، تعاملات صمیمانه مطلوب‌تر و بیشتری را در رابطه تجربه می‌کنند»، جمیسون^۲ (۲۰۱۱) که «صمیمیت به کیفیت ارتباط نزدیک بین افراد و روند ایجاد این کیفیت اشاره دارد»، دیجکسترا^۳ (۲۰۱۴) که «سطوح بالای ارتباط همدلانه به بهبود ارتباط زوج‌ها منجر می‌شود و اثر مثبتی بر گسترش ارتباط سالم و صمیمیت بین زوج‌ها می‌گذارد» و هاتفیلد و راپسون^۴ (۱۹۹۴) که «زنان در اوایل زمانی که از لحظات صمیمی تعریف می‌کنند، بیشتر تمایل به تمرکز بر عشق، عاطفه و ابراز احساسات گرم دارند.» و علی‌اکبری (۱۴۰۴) که «صمیمیت نیاز به در میان‌نهادن، سهیم‌شدن و ابراز افکار، احساسات و خیال‌پردازی‌های با همسر است» انطباق دارد.

احساس امنیت و آرامش. داشتن احساس امنیت به عنوان یک مولفه مهم صمیمیت با تحقیقات

کاتب‌زاده بدر و همکاران (۱۴۰۱) که «روابط صمیمی میان

زوج‌ها می‌تواند بر امنیت روانشناختی

آن‌ها تاثیر بگذارد چرا که هر کدام از زوج‌ها با برقراری روابط عاشقانه و صمیمی، امنیت روانشناختی را از طریق زوج مقابل دریافت می‌کنند و افرادی که در روابط زناشویی نسبت به امنیت

5. Diamond, R. M., et al.

6. Jones, J. D., et al.

7. Pedro, M. F., et al.

8. Birnbaum, G.E., et al.

9. Marguerite, K., et al.

10. Pielage, S., et al.

11. TenHouten, W. D.

12. Mitchell, A., et al.

13. Kim, H.

14. Miller L, Fishkin S.

1. TenHouten, W. D.

2. Nurhayati, S. R., et al.

1. Broome, R.E.

2. Jamieson, L.

3. Dijkstra, P., et al.

4. Hatfield & Rapson

صمیمیت می‌کنند. هنگامی که هم را دوست دارند ولی نگرش‌های مشابه به محیط و پدیده‌ها ندارند، عدم تعادل ایجاد می‌شود؛ در این حالت، یکی و یا هر دو تلاش می‌کنند احساسات خود را نسبت به دیگری و یا امور و پدیده‌ها تغییر دهند؛ پس نیاز به تعادل، انگیزه اصلی زوجها در رسیدن به رابطه صمیمانه است.»، ویلکاکس و ناک (۲۰۰۶) «بر اساس الگوی فرایند صمیمیت در الگوی ازدواج شکل گرفته بر پایه دوستی، زوج‌هایی که مسئولیت و وظایفی مشابه دارند و در تمام امور خانوادگی با یکدیگر شریکند، احساس صمیمیتی بیشتر دارند، برگر و هنا^{۱۲} (۱۹۹۹) که «هماهنگی را از جمله مولفه‌های صمیمیت می‌دانند.» و کوکری، کوران و پارکمان^{۱۳} (۲۰۱۱) که «در روابط افراد با صمیمیت بالا، مسئولیت وظایف خانه به کسی تحمیل نمی‌شود.» همسو است. با توجه به کیفی بودن پژوهش حاضر، تمامی محدودیت‌های پژوهش کیفی از جمله عدم امکان حذف سوگیری پژوهشگر، عدم کنترل اعتبار نتیجه‌گیری و عدم قابلیت تعمیم‌پذیری بر آن وارد می‌باشد. برای افزایش قابلیت تعمیم‌پذیری داده‌های این پژوهش، پیشنهاد می‌شود پژوهش حاضر در سایر گروه‌ها از جمله مردان متأهل چه با تاب‌آوری بالا و چه پایین و همزمان از زوجها نیز انجام شود. با توجه به آنکه طراحی و تدوین بسته آموزشی و مداخلاتی بر مبنای یافته‌های حاصل از این پژوهش و هدف قراردادن صمیمیت در بافتارهای درمانی و آموزشی، می‌تواند مسیری تازه در درمان و پیشگیری از مشکلات روانشناختی و نیز افزایش کیفیت زندگی افراد باشد، این کار به سایر پژوهشگران پیشنهاد می‌شود.

ملاحظات اخلاقی

تحقیق با شناسه اخلاق

<https://ethics.research.ac.ir/IR.ACECR.USC.REC.1403.031>

در سامانه کمیته ملی اخلاق در پژوهش دانشگاه علم و فرهنگ "جهاد دانشگاهی"، ثبت شده است.

سپاسگزاری

تحقیق حاضر برگرفته از رساله دکترای تخصصی بالینی با عنوان «بررسی تجربه زیسته صمیمیت زناشویی در زنان با تاب‌آوری بالا و پایین: یک مطالعه پدیدارشناسی» مصوب ۱۴۰۲/۰۹/۱۵ است و لازم می‌دانیم در پایان از دانشگاه علم و فرهنگ، اساتید و شرکت‌کنندگان که در این پژوهش همکاری کردند، سپاسگزاری نماییم.

گونزالس^۱ (۲۰۲۳) که «افرادی که به خود اعتماد داشته باشند به آسانی با دیگران ارتباط برقرار می‌کنند، از ارتباط خود لذت می‌برند، نگران طرد شدن نیستند، دارای ثبات‌اند و در روابطشان لذت، صداقت و رفاقت وجود دارد و احساس ارزش نسبت به خود و دیگران دارند.»، خبازی و همکاران (۱۴۰۱) که «بین اعتماد با صمیمیت زناشویی رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد.»، موری و همکاران^۲ (۲۰۰۶) که «زوج‌هایی که اعتماد نقش اساسی در ارتباط آنان ایفا می‌کند و دارای صمیمیت و عشق بیشتری هستند» و هریس و همکاران^۳ (۲۰۰۸) که «اعتماد به عنوان یکی از عوامل مهم در زندگی عاشقانه شناخته شده و باعث می‌شود تا روابط دوستانه به روابط عاشقانه تبدیل شوند» منطبق است.

مضمون تعامل فیزیکی و جنسی صمیمانه، داشتن تعامل فیزیکی و جنسی صمیمانه با نتایج تحقیق جمیسون (۲۰۱۱) که صمیمیت را «انواع برهم کنش‌های بین‌شخصی می‌داند که افراد برای نزدیکی و داشتن رابطه خاص انجام می‌دهند» و تحقیق هالند^۴ (۲۰۱۵)، هالند و همکاران^۵ (۲۰۱۶)، و فیورلو^۶ (۲۰۱۱) که «صمیمیت در روابط عاشقانه با میزان تعهد، نزدیکی عاطفی هیجانی، شناختی و جسمی با شریک زندگی تعیین می‌شود» و اولوسن و دیفرین^۷ (۲۰۰۳) که «برای رابطه صمیمانه، رابطه جنسی بسیار مهم است» و بوتزر و کمپل^۸ (۲۰۰۸) «افراد ایمن آغازگر فعالیت‌های جنسی می‌شوند تا عشق خود را نسبت به همسرشان نشان دهند. فعالیت جنسی را دوجانبه می‌نگرند و نزدیکی، صمیمیت فیزیکی و جسمی برای هر دوی آن‌ها لذت بخش است» و ویلکاکس و ناک^۹ (۲۰۰۶) که «در الگوی جنسیتی ازدواج نیز مردان و زنان هنگامی که در ایفای نقش‌های جنسیتی خود موفقند، صمیمیت را بیشتر تجربه می‌کنند.» و تحقیقات دیویس و شاور^{۱۰} (۲۰۰۶)، علیخانی و اسکندری (۱۳۹۳) که «مسایل جنسی از لحاظ اهمیت در ردیف مسایل درجه اول زوجین قرار دارد.» منطبق است.

مضمون سوم: تفاهم و هماهنگی در امور روزمره. با تحقیق فهر^{۱۱} (۱۹۹۶) «طبق نظریه هماهنگی و تعادل شناختی، اگر زوجها با هم شباهت و هماهنگی داشته باشند، نسبت به هم احساس

3. Rodríguez -González, M., et al.

4. Murray, S. L., et al.

5. Harris, V. W., et al.

6. Holland, K. J.

7. Holland, K. J., et al.

8. Fiorello, M. D.

9. Olson, D., DeFrain, J.

10. Butzer B, Campbell L.

11. Wilcox, W.B., & Nock, S.L.

12. Davis & Shaver

13. Fehr, B.

14. Berger, R. & M. Hannah.

15. Corkery, S., et al.

References

- Abedi, H. A. (2010). the application of phenomenological research in clinical sciences, strategy Quarterly, 54 (19), 207- 224 (in Persian)
Doi: 20.1001.1.10283102.1389.18.1.6.1
- Akbari Govabari, B., Forket, A., Alikhah, S., & Majidi, M. (2019). The role of social and psychological capital in predicting couples' marital intimacy, *Journal of Social Psychology Research*, 9(33), 95–114. (in Persian).
- Aliakbari Dehkordi, M. (2024). Construction, Validation and Standardization of Iranian Scale for Quality of Sexual-Marital Relationships (ISQSMR), *Quarterly Journal of Health Psychology*, 13(3): 135-154 (in Persian)
<https://doi.org/10.30473/hpj.2025.67397.5778>
- Alikhani, M., & Eskandari, H. (2014). Theorizing the process of coping with sexual disorders leading to marital conflicts based on Grounded Theory Approach, *Research in Cognitive and Behavioral Sciences*, 4(1), 1–12. (in Persian).
- Berger, R. & M. Hannah. (1999). Preventive Approaches in couple's therapy. Philadelphia: Brunner/Mazel.
<https://doi.org/10.4324/9780203777916>.
- Broome, R.E. (2011). Descriptive Phenomenological Psychological Method: An Example of a Methodology Section from Doctoral Dissertation, *Psychology, Philosophy*, 1-23.
<https://doi.org/10.1163/156916212X632934>.
- Butzer B, Campbell L. (2008). Adult attachment, sexual satisfaction, and relationship satisfaction: A study of married couples. *Pers Relatsh*,
<https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2007.00189.x>
- Corkery, S. A., Curran, M. A., & Parkman, A. (2011). Spirituality, sacrifice and relationship quality for expectant cohabitators. *Marriage and Family Review*, 47(6), 345-362.
doi:10.1080/01494929.2011.594213
- Creswell. J.W. and Creswell, J.D. (2017) *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 4th Edition, Sage, Newbury Park.
- Davis, D., Shaver, P. R., Widaman, K. F., Vernon, M. L., Follette, W. C., & Beitz, K. (2006). "I can't get no satisfaction": Insecure attachment, inhibited sexual communication, and sexual dissatisfaction. *Personal Relationships*, 13(4), 465–483.
<https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2006.00130.x>
- Dijkstra, P., Barelds, D. P., Groothof, H. A., & Van Bruggen, M. (2014). Empathy in intimate relationships: The role of positive illusions. *Scandinavian Journal of Psychology*, 55, 477–482. DOI: 10.1111/sjop.12142.
- Edalati, A. & Redzuan, M. (2010). A Review: Dominance, Marital Satisfaction and Female Aggression. *Journal of Social Sciences*, 6(2), 162-166. <https://doi.org/10.3844/jssp.2010.162.166>
- Emami Sigaroodi, A., & Salsali, M. (2011). A comparative study of quantitative and qualitative research paradigms, *Journal of Holistic Nursing And Midwifery*, 21(2), 47–50. (in Persian).
- Esmaili, S., Nikoogoftar, M., Yaghoobi, S., & Nazari, R. (2024). The Mediating Role of Coping Strategies and Resilience in the Relationship between Stressful Life Events and Positive and Negative Emotions in Women with Breast Cancer, *Health Psychology*, 13(51), 21–36. (in Persian)
<https://doi.org/10.30473/hpj.2024.68222.5834>
- E'timadi, A., Amin Ja'fari, B., & Shah Seyah, M. (2014). The Impact of Collective Instruction of Couples Based on Relationship Therapy Approach on Increasing Marital Intimacy of the Couples of Shahid Families of the City of Isfahan, *The Islamic Journal of Women and the Family*, 2(4), 13. (in Persian).
- Fehr, B. (1996). *Friendship processes*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Finstad, G. L., Giorgi, G., Lulli, L. G., Pandolfi, C., Foti, G., León-Perez, J. M., Cantero-Sánchez, F. J., & Mucci, N. (2021). Resilience, Coping Strategies and Posttraumatic Growth in the Workplace Following COVID-19: A Narrative Review on the Positive Aspects of Trauma. *International journal of environmental research and public health*, 18(18), 9453.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18189453>.
- Fiorello, M. D. (2011). Aspects of intimacy with God in the book of Job. *Journal of Spiritual Formation & Soul Care*, 4(2), 155-184.
DOI:10.1177/193979092011004002004
- Gonczarowski, Y. A., Nisan, N., Ostrovsky, R., and

- Rosenbaum, W. (2019). A stable marriage requires communication, *Games and Economic Behavior*, 118(c), 626. <https://doi.org/10.1016/j.geb.2018.10.013>.
- Habibi, A., Keshavarz, S., & Kakavand, A. (2024). Relationships between affective control with marital adjustment: the mediating role of marital intimacy, *Journal of Women and Family Studies*, 12(1), 10–31. (in Persian). Doi: 10.22051/jwfs.2024.43410.2975
- Harris, V. W., Skogrand, L., & Hatch, D. (2008). Role of friendship, trust, and love in strong Latino marriages. *Marriage & Family Review*, 44(4), 455-488. DOI:10.1080/01494920802454041
- Hatfield, E., Cacioppo, J. T., & Rapson, R. L. (1994). Emotional contagion. Cambridge University Press; Editions de la Maison des Sciences de l'Homme.
- Holland, K. J. (2015). The Effects of Spiritual Intimacy on Relational Intimacy and Well-Being. A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy, Loma
- Holland, K. J., Lee, J. W., Marshak, H. H., & Martin, L. R. (2016). Spiritual intimacy, marital intimacy, and physical/psychological well-being: Spiritual meaning as a mediator. *Psychology of Religion and Spirituality*, 8(3), 218–227. <https://doi.org/10.1037/rel0000062>
- Hosseinzadeh, M., Ghasemi Niaei, F., Haghani Zemydani, M., & Esmaeily 4, M. (2023). The Lived Experiences of Families with High-risk Groups During the Corona Era, *Health Psychology*, 12(45), 21–42. (in Persian). <https://doi.org/10.30473/hpj.2023.61706.5412>
- Jamieson, L. (2011), Intimacy as a Concept: Explaining Social Change in the Context of Globalization or Another Form of Ethnocentrism? *Sociological Research Online*, 16 (4) 15, DOI: 10.5153/sro.2497
- Karimi, R. Bakhtiyari, M. & Masjedi Arani, A (2019). Protective factors of marital stability in long-term marriage globally: a systematic review. *Epidemiol Health*, 41. DOI: 10.4178/epih.e2019023
- Khabazi, M., kimiaee, S.A., kareshki, H., & Mashhadi, A. (2022). The Evaluation of the structural equation model of factors affecting on marital intimacy in newlywed couples, *Research in Cognitive and Behavioral Sciences*, 22(1), 83–102. (in Persian) <https://doi.org/10.22051/jcbsr.2022.11582>
- Khojastehmehr, R., Fallahi Khoshknab, M., Hajjari, S., & Sodani, M. (2017). Parenting after divorces: A qualitative study, *Journal of Research in Behavioral Sciences*, 15(48), 239–256. (in Persian). <https://doi.org/10.1001.1.17352029.1396.15.2.13.4>
- Kim, H. (2017). Empathy in the early childhood classroom: Exploring teachers' perceptions, understanding and practices. A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy.
- Miller, L. and Fishkin, S. (1997) On the Dynamics of Human Bonding and Reproductive Success: Seeking a “Windows” on the “Adapted for” Human-Environmental Interface. In: Simpson, J. and Kenrick, D.T., Eds., *Evolutionary Social Psychology*, Erlbaum, Hillsdale, 197-236.
- Mitchell, A., Castellani, M. A., Herrington, L.R., Joseph, J., Doss, D. B., & Snyder, K. D. (2008). Predictor of intimacy in couples' discussions of relationship injuries: An observational study. *Journal of Family Psychology*, 22(1), 21-29. DOI: 10.1037/0893-3200.22.1.21
- Mostafa, V., FalahZadeh, H., Amerehei Borcheloei,

- S., & Hamidi, O. (2021). The Mediating Role of Resilience in the Relationship between Dyadic Perfectionism and Emotional Divorce in women, *Quarterly Journal of Social-Psychological Studies of Women*, 66(1), 185–218. (in Persian) <https://doi.org/10.22034/jssw.2021.14917>
- Murray, S. L., Holmes, J. G., & Collins, N. L. (2006). Optimizing assurance: The risk regulation system in relationships. *Psychological Bulletin*, 132(5), 641–666. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.5.641>.
- Niroumand, P., Ali Akbari Dehkordi, M., Abed, N., & Alipour, A. (2024). Validation and reliability Scale of Protective Factors In a sample of Iranian working population: Technical and Vocational Education Organization, *Quarterly Journal of Skill Training*, 49(3), 7–34. (in Persian).
- Nurhayati, S. R., Faturachman, F., & Helmi, A. F. (2019). Marital quality: A conceptual review. *Bulletin Psychology*, 27(2), 109-124. DOI: 10.22146/buletinpsikologi.37691.
- Olson, D., DeFrain, J. (2003). *Marriages and Families: Intimacy, Diversity, and Strengths*. Boston: McGraw Hill; 100-5. <https://doi.org/03601271003608902/10/1080>
- Parsakia, K., Farzad, V., & Rostami, M. (2023). The mediating role of attachment styles in the relationship between marital intimacy and self-differentiation in couples. *Applied Family Therapy Journal (AFTJ)*, 4(1), 589-607. <https://doi.org/10.61838/kman.aftj.4.1.29>.
- Piravi Vanak, M. (2019). Phenomenology, "way" of thinking and research, *The Journal of Philosophical Investigations*, (127), 1–15. (in Persian) <https://doi.org/10.22034/jpiut.2019.28780.2061>.
- Ponce-Garcia, E., Madewell, A., & Kenni, S. (2015). The Development of the Scale of Protective Factors: Resilience in a Violent Trauma Sample, *Violence and Victims*, 30(5). DOI: 10.1891/0886-6708.VV-D-14-00163
- Reyhani, R., Sodani, M., FarhadiRad, H., & Khojastehmehr, R. (2022). Identifying the Components of Marital Intimacy in Stable Marriages: Based on the Grounded Theory, *The Journal of Modern Psychological Researches*, (119), 1–20. (in Persian) <https://doi.org/10.22034/jmpr.2022.14917>
- Rodríguez-González M, Bell CA, Pereyra SB, Martínez-Díaz MP, Schweer-Collins M, Bean RA (2023) Differentiation of self and relationship attachment, quality, and stability: A path analysis of dyadic and longitudinal data from Spanish and U.S. couples. *PLoS ONE* 18(3): e0282482. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0282482>
- Settegast, S. (2024). What is sexual intimacy? *Think*, 23(67), 53–58. <https://doi.org/10.1017/S1477175623000489>.
- Shahmoradi, B., Golmohammadian, M., & Hojatkah, M. (2024). Analyzing the Lived Experiences of Nurses in the Corona Department of Kermanshah Hospitals on Coping with Job Burnout, *Health Psychology*, 13(49), 7–20. (in Persian) <https://doi.org/10.30473/hpj.2024.66762.5725>
- Somayyeh Esmaili, S., Nikoogoftar, M., Yaghoobi, M., Nazari, R. (2024). The Mediating Role of Coping Strategies and Resilience in the Relationship between Stressful Life Events and Positive and Negative Emotions in Women with Breast Cancer, *Quarterly Journal of Health Psychology*, 13(3): 21-36 (in Persian) <https://doi.org/10.30473/hpj.2024.68222.5834>
- TenHouten, W. D. (2007). *A General Theory of Emotions and Social Life*. New York, NY: Routledge.
- Venter, N. (2009, February). *Resilience In Intimate Relationship*. University Of South AFR.

- Villatte, M., Jennifer L. V., Hayes, S.C. (2015). Mastering the Clinical Conversation: Language as Intervention. New York City: The Guilford Press., <https://doi.org/10.1093/alcalc/agaa030>
- Wilcox, W.B., & Nock, S.L. (2006). Commitment to marriage, emotional engagement key to wives' happiness. *Social Science Research* 37(3):828-43. DOI: 10.1016/j.ssresearch.2007.11.001
- Zakeri, F, Rezae, M. (2022). The Role of Alexithymia and Dysfunctional Reactions in Predicting Marital Intimacy, *Practice in Clinical Psychology*,10(4): 329-342. (in Persian). DOI: 10.32598/jpcp.10.4.850.1.